



- حضرت محمدؐ قریب کے محروم تھے ہیں
- حضرت یحییٰؑ تقسیم فرماتے ہیں
- ایسے کلمے ضرور ہوں گے جن سے اہل تشیع
- مولوی مناجات کتب خانہ سے ملے گا 10 روپے
- شیخ عبدالحق صاحب دینی ہر مسئلہ کی نصیحت
- اگر بے لالہ ہو
- فیصلہ آپ کے ہاتھ میں
- ہر بادی کو دیکھ لے لیکن کتا بادی کو دیکھ لے
- حضرت شہید عابد اور حضرت مولوی رشید گاندھی کے قاتلوں کی نعش
- مولوی عبدالغلام بادی اسٹیج ادا کرتے ہیں اور بادی بادی
- وہابیوں کے تشددات
- جعفر کا نام اور اس کی بیعت اہل
- تحفہ علی و علی بن عبد اللہ
- عربیہ اسلام کی شان اقدس میں دیوبند کے شیخ اسلام کی کتاب
- درمیان میں دیوبند کے مشیخہ ائمہ کی کتاب
- ہر قسم کا جواز اور ہر بادی کا جواب
- ان کی برائی کا مطلب



اہل سنت کے لئے امام اہل سنت مولانا الشاہ احمد رضا خان فاضل بریلویؒ کی درد بھری نصیحت

ایمان کے حقیقی و واقعی ہونے کو دو باتیں ضرور ہیں، محمد رسول اللہ ﷺ کی تعظیم اور رسول اللہ ﷺ کی محبت کو تمام جہان پر فطرتاً ہی تو اس آزمائش کا یہ مربع طریقہ ہے کہ تم کو جن لوگوں سے کبھی ہی تعظیم، کتنی ہی عقیدت، کتنی ہی دوستی، کبھی ہی محبت کا علاقہ ہو، جیسے تمہارے باپ، تمہارے استاد، تمہارے بھائی، تمہاری اولاد، تمہارے اصحاب، تمہارے بڑے، تمہارے اصحاب، تمہارے مولوی، تمہارے حافظ، تمہارے مفتی، تمہارے واعظ وغیرہ وغیرہ کسے باشد، جب وہ محمد رسول اللہ ﷺ کی شان میں گستاخی کریں اسلاف تمہارے عجب میں ان کی عظمت، ان کی محبت کا نام و نشان نہ رہے فوراً ان سے الگ ہو جاؤ، ان کو دور سے کبھی کی طرح ٹال کر پیچک دو، ان کی صورت، ان کے نام سے نفرت کھاؤ، پھر نہ تم اپنے رشتے ملائے، دوستی، اُلفت کا پاس کو نہ انکی مولویت، مطہیت، بزرگی، فضیلت کو خطرے میں لاؤ کہ آخر یہ جو کچھ محمد رسول اللہ ﷺ کی تلمیذی کی بنا پر تھا جب یہ شخص ان ہی کی شان میں گستاخ ہوا پھر ہمیں اس سے کیا علاقہ رہا؟ اس کے بیٹے، عمارے پر کیا جائیں، کیا بھتیجے، یہودی جیسے نہیں پہنتے؟ عمارے نہیں باندھتے؟ اسکے ہم علم و طاہری فضل کو لیکر کیا کریں؟ کیا بھتیجے پاوری، بکثرت فلسفی بڑے بڑے علوم و فنون نہیں جانتے اور اگر نہیں بلکہ محمد رسول اللہ ﷺ کے مقابل تم نے انکی بات بانی چاہی اس نے حضور ﷺ سے گستاخی کی اور تم نے اس سے دوستی بنائی یا اسے برتر سے برتر نہ اندھا جانا یا اسے نرا کہنے پر نہ امانا یا اسی قدر کہ تم نے اس امر میں بے پروائی منائی یا تمہارے دل میں انکی طرف سے سخت نفرت نہ آئی تو مذہب تم ہی انصاف کر لو کہ تم ایمان کے امتحان میں کہاں پاس ہوئے؟ قرآن و حدیث نے جس پر حصول ایمان کا مدار رکھا تھا اس سے کتنی دور کل گئے۔ مسلمانو! کیا جسکے دل میں محمد رسول اللہ ﷺ کی تعظیم ہوگی وہ انکی بدگوئی و نفرت کیا کر سکے گا اگر چہ اسکا بڑا استاد یا پدر ہی کیوں نہ ہو، کیا جسے محمد رسول اللہ ﷺ کا تمام جہان سے زیادہ پیار ہے ہوں وہ انکے گستاخ سے فوراً سخت شدہ نفرت نہ کرے گا اگر چہ اسکا دوست یا برادر (بھائی) یا پسر (بیٹا) ہی کیوں نہ ہو، واللہ اپنے حال پر رحم کرے۔ (تبیہ ایمان، ص ۶۶، مطبوعہ لاہور)

مکتبہ اہل سنت و جماعت

عقائد اہل سنت کا پاسبان

کلمہ حق

سہ ماہی مجلہ لاہور

شمارہ نمبر ۴

اہل سنت امام اہل سنت محمد دین ملت
مولانا الشاہ امام احمد رضا خان فاضل بریلویؒ

مفتی عبّاس رضوی 0313-4905969
مولانا محمد یوسف رضوی

مناظر اسلام قادیان و ہایت علامہ محمد حنیف قریشی (راہ پینڈی)
مناظر اسلام محقق اہل سنت پروفیسر محمد انوار علی (کوٹ راجھستان)
مناظر اسلام پاسبان مسلک اہل سنت علامہ غلام مرتضیٰ باقی مجددی (گوجرانولہ)
زعیم مسلک اہل سنت علامہ محمد رفیع الدین (لاہور) مولانا محمد امجد علی (لاہور)
ڈاکٹر عمر فاروقی (ایروہاڑی خان) سید نجم بادشاہ بخاری (انگلہ) پروفیسر محمد عرفان بہت (لاہور)

بہت کم قیمت پر تقریری رضوی کتب خانہ ۱۰۰ روپے کی قیمت پر کتب خانہ	اہم نوٹ! مکتبہ اہل سنت کے نام پر کریں اور سالانہ رقم بھیجیں کرفون پر اطلاع ضرور۔ 0313-4905969	بہت کم قیمت پر تقریری رضوی کتب خانہ ۱۰۰ روپے کی قیمت پر کتب خانہ
--	---	--

بہت کم قیمت پر
تقریری رضوی کتب خانہ
۱۰۰ روپے کی قیمت پر کتب خانہ

ادارہ پاسبان اہل سنت و جماعت (لاہور)
www.kalmaehaq.com

کس ترتیب

صفحہ نمبر	نام	عنوان
03	میں مہاس رضوی	اداریہ
05	حضرت علامہ ابوالحسن علیہ الرحمہ مدنی طیارہ	مہربانی تعالیٰ
06	//	نعت رسول مقبول ﷺ
07	علامہ شہداء قادری (اٹریا)	درس قرآن۔ حضور کے علم نبی کے سر مانتی ہیں
10	علامہ سید احمد سعید کاشی طیارہ	درس حدیث۔ حضور ﷺ کی تعلیم فرماتے ہیں
13		اسلمت کا دیو بند میں وہابیوں سے حاصل اختلاف
15	حضرت مفتی محمد اختر رضا خان (اٹریا)	وقار کفر الایمان
23	علامہ محمد حنیف قریشی	فتح مہد الحق محدث دہلوی اور مسلک اہل حضرت
26	علامہ علامہ ہر نقی ساقی مہدی	اکا سب آل نجر
38	علامہ مفتی ابوبکر سید ابوالقادر علی	لیٹل آپ کے ہاتھ میں
43	میں مہاس رضوی	دیو بند کی حدود پر لے نہیں سکتوں کو بدل دیتے ہیں
46	میں مہاس رضوی	حضرت شاہ عبدالغنی محدث دہلوی رحمہ اللہ کی فتاویٰ کی روشنی
49	میں مہاس رضوی	مولوی عبداللہ دیو بند کی گستاخ اہل بیت اور جزیہی ہے
52	میں مہاس رضوی	دہلیوں کے تشادات
56	مولانا عبدالحمید نعمانی قادری (اٹریا)	واقعہ کر بلا اور درس جہرہ و عمل
63	علامہ ابوالحسن محمد خرم رضا قادری	تحقیق و ماہل بہ لغیر اللہ
71	علامہ ابوالحسن محمد خرم رضا قادری	غیر اسلام کی شان مقدس میں دہلی کے شیخ الاسلام کی تکفیر گستاخی
77	ڈاکٹر عمر فاروق (ذریعہ قازی خان)	دیو بند میں وہابیوں کے عقیدہ شتم نبوت کے ماحول کا پھل
82	مولانا کاشف اقبال مدنی	سب زماس کا جواز اور دیو بند کی کذاب
92	مولانا شہزاد احمد نقشبندی	سنی اور دہلی کا مطلب
95	ادارہ	تجرہ کتب

بسم اللہ الرحمن الرحیم

اداریہ

ہم حمد اللہ تعالیٰ ہی کے لئے ہے اور صلوة و سلام ہو شافع مقرر خاتم المرسلین حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ پر اور آپ کی آل پاک پر اور صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین پر۔

یہ عزم الحرام کا مبارک مہینہ ہے جس میں امام عالی مقام حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ نے جہاد پیدہ سے قاتل وقار مکران کے آگے کل حق بلند کرتے ہوئے جام شہادت نوش کیا۔ اللہ تعالیٰ حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کے درجات کو جہاد بلند والا فرمائے اور ہمیں بھی ان کے اسوہ پر چلنے اور اس پر ثابت قدم رہنے کی توفیق عطا فرمائے آمین

ملکات آپ سے یہ کرنی چاہی کہ عزم الحرام کے شروع ہوتے ہی فرقہ شنیدہ کی طرف سے ماتم دین کوئی نہ نچرے دینی کے ذریعے خود کو حضرت امام عالی مقام سیدنا امام حسین رضی اللہ عنہ کا محبت و وقار ثابت کیا جاتا ہے اور اس کے علاوہ ان کی دیگر بدعات بھی کثرت سے عمل میں آتی ہیں۔ جن کا اسلام سے کوئی تعلق نہیں ان بدعات کی تفصیل اس شمارے میں شامل مضمون "واقعہ کر بلا" اور "درس جہرہ و عمل" میں ملاحظہ کریں۔ عزم الحرام کے حوالے سے ایک نوٹ مقرر یہ ہے کہ کہنے کو تو سب یہی کہتے ہیں کہ ہم حضرت سیدنا امام حسین رضی اللہ عنہ کے محبت ہیں لیکن یہ کیسی محبت ہے کہ جب باطل کے خلاف آواز اٹھانے اور علی جد و جہد کی باری آئے تو۔۔۔ الا ماشاء اللہ۔۔۔ سبھی اسوہ حسین رضی اللہ عنہ کو بھول جاتے ہیں اور ماتم دین کوئی کر کے ان کے نام کا فقر تقسیم کر کے اور کھا کر یہ بکھا جاتا ہے کہ ہم نے اپنی ذمہ داری پوری کر لی۔ مگر انصاف نام کی کوئی چیز موجود ہے تو مجھے بتائیں کہ کیا آج ہمارے لوہے باطل، قاتل و قاتل مکران موجود نہیں؟ ہیں اور ضرور ہیں۔ تو بتائیے یہ بحرمانہ خاموشی یا زبانی کلامی چہرے ان کی خدمت

میں کہنے سے اسوہ حسین پر عمل ہوتا ہے؟ حضرت امام عالی مقام نے چند نفوس کے ساتھ باطل کے ساتھ
جہاد کیا۔ لیکن آج سب باطل کے خلاف چپ سادہ کر بیٹھے ہیں کیا یہی امام حسین کا مقصد تھا؟ اپنے خیر
سے اس کا جواب مانگئے تو سوچئے کہ سب کس ذکر پر جملہ ہے ہیں۔

محرم الحرام میں حضرت سیدنا امام حسین رضی اللہ عنہ کے مقابلے نامی اور خارجی بھی سر
اٹھاتے ہیں اور امام حسین کے اقدام کو غلط سمجھتے ہیں۔ اس لئے اہل سنت و جماعت ان سب سے
خبردار ہیں خود بھی بھی اور دوسروں کو بھی بچائیں۔

کلمہ حق کے قارئین کے لئے خوشخبریاں

پہلی خوشخبری: قارئین کے بے زور اصرار پر کلمہ حق کے اس کتابی سلسلہ کو رسائی کی بجائے
دوبارہ کیا جا رہا ہے۔ کلمہ حق کا اگلا شمار دوبارہ ہوگا۔ اللہ تعالیٰ

دوسری خوشخبری: کلمہ حق کی ایک ویب سائٹ بھی بنائی گئی ہے جس پر کلمہ حق آپ کا حکم کر
سکتے ہیں۔ ویب سائٹ: www.kalmaahaq.com

ضروری اطلاع: اللہ تعالیٰ آئندہ شمارہ میں قارئین کی شرعی مسائل میں رہنمائی کیلئے
”آپ کے مسائل اور ان شرعی حل“ کے نام سے ایک کالم کا آغاز کیا جا رہا ہے۔ جس میں مناظر اسلام
فاضل نوجوان علامہ مولانا راشد محمود رضوی حفظہ اللہ تعالیٰ سوالات کے جوابات دیں گے۔ اپنے سوالات کو
تحریری حل میں بھیجے کیلئے آخر میں درج پتہ نوٹ فرمائیں۔ (رابطہ نمبر 4072549-0321)

ضروری اطلاع: قارئین کرام سے گزارش ہے کہ اگر ان کے پاس علماء اہل سنت و جماعت کی
نایاب کتب موجود ہیں تو برادر کرم ان کی فوٹو سٹیٹ کلمہ حق کو بھیجی جائے۔ جو کہ ان کے شکر کے ساتھ کلمہ
حق میں یا الگ کتابی صورت میں شائع کردانے کی کوشش کی جائے گی۔ کتاب یا فوٹو کاپی بھیجے کے بعد
بذریعہ فون اطلاع دے کر ممنون فرمائیں۔

خط و کتابت کا پتہ: قادری رضوی کتب خانہ منجھٹا، منجھٹا، لاہور۔

ایم ایس رضوی 0313-4906969 E.mail: masam.rizvi@gmail.com

ایڈیٹر کلمہ حق

حمد باری تعالیٰ

﴿حضرت علامہ ابو الحسنات سید محمد قادری رحمۃ اللہ علیہ﴾

ساز جہم تار نے رنگِ دولیٰ دیا
دل میں دھڑ دھڑ کا نقش قدم عیا دیا
شیخ جمال یار کا دل میں جو پرتوا پڑا
نہیں ازل نے آن کر دہم خوریٰ دیا
مدتے ہوں کیوں نہ جان دنِ عشق ہے دل میں شطرون
نہیں نہیں کی شیخ کو قوب ہی بھٹلا دیا
آئینہ لا ال کا جب کہ نظر میں آگیا
پھر تو ہی میں یار نے جلوہ عرو دکھا دیا
سوئے تھے بے خبر بڑے عالم کون سے بڑے
جہل کے ہوائے کون نے کیا ہمیں جگا دیا
عشق میں غلج جب نہ تھی خالق غلج ذاتِ حق
کہہ کے زباں سے لفظ کن بندہ ہمیں جگا دیا
کہنے کو تھے وہ پارسا پایا جو رہ میں نقش پا
حافظ ہارہ لوش نے سر کو دیں جگا دیا

نعت رسول مقبول ﷺ

﴿ صرحت علامہ ابوالکلام مہدی محمد احمد مدظلہ العالی رحمۃ اللہ علیہ ﴾

روشن کر ہوں دھک دھک آدب کا
 دالہ ہوں میں گوہر پاک طعاب کا
 دہکتا ہوں جو شہر گدوں جناب کا
 در نیچ ہوں خاک نہ ہو تراب کا
 دل ہوں تو ہوں میں برقی کے اضطراب کا
 اور دہکتا ہوں تو ابر کے چمکے آب کا
 ہے آشیان ہوں ملہل غریب جگر شا
 ہوں شہر میں گل کی دہاں سے محاب کا
 مٹ جائے یہ غریب تو لے ملوٹا تھا
 ہنسوں خود تو پردہ بنا ہوں طاب کا
 میرا سکوت شرم گنہ سے ہے دستار
 ہوں میں لب خوش کتاب حساب کا
 نہ سوز ناہ میرا ہے ظاہر ہے خون دل
 ہوں باغ میں کہاب کے ساغر شراب کا
 دامن پہ غریب چلوں گا کیونکہ میں مدد بخش
 شہر ہے حاسوں میں میرے احباب کا
 مانتے نے خاک ہوئے عباد کی جو آج
 لکھا ہوں دسپ لیلیٰ نے ساغر شراب کا

نے یہی ارادہ مذاق آپس میں اس طرح کی باتیں کی تھیں۔ یہی وہ حقیقت ہم لوگ حضور ﷺ کی یہ بات کے منکر نہیں ہیں۔ ہمارا بھی وہی عقیدہ ہے جو عام صحابہؓ کا ہے اپنی صفائی میں وہ جان دے دے اور یہ ہے جسے کہ روح اللہ میں قرآن کی پناہ میں لے کر آتے۔

تشریح: اللہ اکبر! آپ ﷺ کی حمایت میں ذرا ان آجوں کا تیر تو دیکھئے عیسائیوں کی یہ لگاتار سرزدیں لڑا رہے کیلئے کافی ہے۔

پہلی تسمیہ: تو یہ فرمائی گئی کہ رسول ﷺ کی شان میں کسی طرح کا اہانت آمیز جملہ فقہ رسولی کا انکار نہیں خدا کا بھی انکار ہے آج جو لوگ تو حید خداوندی کا نام نہاد سہارے کر اس کے رسول کی تعظیم کرتے ہیں وہ اس مکان میں نہ ہیں کہ یہ تعظیم صرف رسول کی ہی ہے۔ بلکہ تفریق یہ تعظیم شان خداوندی کی بھی ہے۔

دوسری تسمیہ: یہ فرمائی گئی کہ رسول کے بارے میں طم غیب کا عقیدہ کوئی فرضی چیز نہیں ہے کہ اس کا مذاق اڑایا جائے۔

اسلام و ایمان کے دوسرے حقائق کی طرح یہ بھی ایک ایسی مثبت حقیقت ہے جس کا انکار کرتے ہی اسلام و ایمان کے ساتھ کوئی رشتہ قائم نہیں رہتا۔

تیسری تسمیہ: یہ فرمائی گئی کہ رسول کی تعظیم وہ ہیں جس میں بھی نہیں ہے کہ معاذ اللہ ان کی شان میں مطلقاً الفاظ استعمال کئے جائیں بلکہ ان کی کسی لازمہ نبوت فضیلت و کمال سے انکار بھی ان کی تعظیم شان کیلئے کافی ہے۔

چوتھی تسمیہ: یہ فرمائی گئی کہ دنیا میں بڑے سے بڑے گناہ کی مضریت قبول کی جاسکتی ہے لیکن شان رسول ﷺ میں گستاخی کا جملہ استعمال کرنے والوں کی کوئی تاویل نہیں بنی جائے گی۔ ج

۱۔ نبوت کیلئے طم غیب لازم ہے کیونکہ نبوت غیب سے مطلع ہونے کا ہی نام ہے۔ نبی سے مطلق طم غیب کی نفی کرنا کفر ہے کہ یہ نبوت کو لازم ہے۔ سلام دہم کی نفی ہمارا طم غیب کی نفی ہے۔ سلام غریب و ملت طم غیب فرماتے ہیں "ان لہ صفتہ بھایخترک ما مینکون فی الغیب" (زرعی علی السواہب جلد 1 ص 20) یعنی نبی میں ایک منفی بات بھی ہوتی ہے جس سے وہ غیب میں ہونے والی باتوں کو جانتا ہے۔ ج

یعنی جو فقہ صریح طور پر گستاخی ہو گا وہاں گستاخی کی کوئی تاویل نہیں بنی جائے گی۔ کیونکہ فقہ صریح تاویل کا قائل نہیں ہوتا۔ چنانچہ خاتمی شرح فہام اور انور شاہ کشمیری دج بندگی انکار المسجد میں میں لکھتے

یہ تسمیہ: یہ فرمائی گئی کہ کلمہ کوئی اور اسلام کی ظاہری نشانیاں تو ہیں رسالت کے نتائج و احکام سے کسی طرح چھین نہیں سکتیں۔ لاکھ کوئی اپنے آپ کو مسلمان کہتا رہے تعظیم شان رسول کے انکسار کے بعد اس کیلئے دائرہ اسلام میں اب کوئی گنجائش نہیں ہے۔ بخیر کے ذریعے اس کے اخراج کا اعلان کر دینا ضروری ہے تاکہ مسلم معاشرہ اس کے لٹائی اسلام سے دھوکہ نہ کھائے۔ اور اس کے ساتھ دینی اشتراک کا کوئی قطع باقی نہ کھاجائے۔

(حاشیہ مطبوعہ) ہیں کہ "التساویل فی لفظ صیواح لا یقبل" (شرح فہام اربعہ جلد 2 ص 378 انکار المسجد میں ص 62) اور ضروریات دین میں تاویل کرنے سے کفر سے نہیں بچ سکتا۔ چنانچہ کشمیری صاحب لکھتے ہیں "والتساویل فی ضروریات الدین لا یمنع الکفر" (انکار المسجد میں ص 59) لہذا گستاخ نبوت کو جس نے صریح گستاخی کی ہے ضرور کافر و مرتد قرار دیا جائے گا۔ اور جو اسے کافر نہ کہے وہ بھی کافر قرار پائے گا۔ اور گستاخ نبوت کا قتل بھی واجب ہے۔ اسے کوئی معافی نہ دی جائے گی۔ چنانچہ مولانا علی قاری شرح فہام اور انور شاہ کشمیری دج بندگی انکار المسجد میں میں لکھتے ہیں "اجمع العلماء علی ان شاتم النبی صلی اللہ علیہ وسلم المتقصن لہ کالکفر من شک وی کفر و ہذا بہ کفر" (انکار المسجد میں ص 41/50)۔

یعنی علماء کا اس بات پر اجماع و اتفاق ہے کہ حضور اکرم ﷺ کا گستاخ کافر ہے۔ اور جو اس کے کفر و خطاب میں شک کرے وہ بھی کافر ہے۔ کشمیری صاحب لکھتے ہیں "ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم لہ ان یعفو عن سبابہ ولہ ان یقتل وقع کلا الامرین ولما لامة فلتجب علیہم قتله"۔ ۱۷۷ لا تقبل توبۃ۔ ۴۱" یعنی نبی اگر پہلے کوئی قاتل کہ اپنے گستاخ کو معاف فرمادیں یا قاتل کو دیں۔ اور یہ دونوں باتیں واقع ہوئیں اور امت پر بہر حال گستاخ نبوت کا قتل واجب ہے اور اس کی توبہ قبول نہیں کی جائے گی (انکار المسجد میں انور شاہ کشمیری)۔

۲۔ اسی کی تائید انور شاہ کشمیری کی رہائی سے ملتا ہے "لا خلاف فی کفر المختلف فی ضروریات الاسلام وان کان من اہل القبلة للمواظب طویل عمرہ علی الطاعات" (انکار المسجد میں ص ۶۶) یعنی ضروریات اسلام کی مخالفت اور عکال و رزی کرنے والے کے کفر میں کوئی اختلاف نہیں اگرچہ وہ قبلہ کوٹ کر کے نمازیں پڑھیں اور اگرچہ عمر بھر عبادت و عبادات بجالائے اس کی کوئی پروا نہ دی جائے گی۔ (تفسیر قادری)

درس حدیث

(علامہ سید احمد سعید کاظمی امروہوی قدس سرہ)

"عن معاوية قال قال رسول الله ﷺ وانما انا قاسم والله يعطي"

"اور ہے شک میں تقسیم کرتا ہوں اور اللہ تعالیٰ عطا فرماتا ہے۔"

(مشکوٰۃ، کتاب العلم، فصل اول، حدیث ۳۵۷۳)

۔ "بہعطی" فعل ہے اور "قاسم" صیغہ قائل، اسم قائل اور اسم مفعول ہے سب مشبہ فعل ہوتے ہیں، بہعطی فعل ہے اور قاسم مشبہ با فعل، اور قاسم وہ ہے کہ کبھی مشبہ فعل کا معمول حذف کیا جاتا ہے، فصاحت و بلاغت کی کتاب میں جیسے "مقرر العالی" بیان کی شرح میں آپ نے میں ہر فعل و مشبہ فعل کے معمولات کو حذف کرنے کی وجوہات کا پتہ چل جائے گا، کبھی فعل اور مشبہ فعل معمول کو اس لئے حذف کیا جاتا ہے کہ معمول عام ہو جائے اور کبھی فعل اور مشبہ فعل کے عموم کو ثابت کرنے کے لئے معمول کو حذف کیا جاتا ہے۔

حضور ﷺ نے فرمایا "والله يعطي" اللہ تعالیٰ ہے، اللہ کیا دیتا ہے؟ اللہ تعالیٰ سب کچھ دیتا ہے، اللہ تعالیٰ نے عطی کا مفعول ذکر نہیں کیا کہ اللہ کیا دیتا ہے؟ کیونکہ اللہ ہر چیز دیتا ہے کس کس چیز کا ذکر کیا جائے، لہذا ان چیزوں کا ذکر نہ کرنا، اس بات کی دلیل ہے کہ اللہ تعالیٰ جو کچھ دیتا ہے وہ عام ہے کبھی مفعول کے عام ہونے پر دلالت کرنے کے لئے مفعول کو حذف کر دیا جاتا ہے، جس طرح عطی کا مفعول عام ہے اور اسی طرح "وانا قاسم" کا مفعول بھی عام ہے، یعنی اللہ تعالیٰ سب کچھ دیتا ہے اور میں سب کچھ بانٹتا ہوں، نہ اللہ تعالیٰ کے دینے میں کمی ہے اور نہ میرے تقسیم کرنے میں کوئی کمی ہے، اس کی عطا بھی عام ہے میری تقسیم بھی عام ہے، وہ دنیا بھی دیتا

ہے میں دنیا بھی بانٹتا ہوں، وہ دین بھی دیتا ہے میں دین بھی تقسیم کرتا ہوں، علم، اولاد، ایمان، غرض یہ کہ دین و دنیا کی ہر نعمت دیتا ہے اور میں بانٹتا ہوں۔

ایک سوال

"والله يعطي وانا قاسم" تو حضور ﷺ کی حیات دنیاوی کے ساتھ خاص تھی۔

جواب۔ سب سے پہلی بات تو یہ ہے کہ جو شخص حضور ﷺ کی حیات کو نہ مانتا ہو وہ مومن بھی نہیں، کیونکہ عطی میں استمرار ہے اور استمرار میں دوام کے معنی ہیں، جب حیات ختم ہوگئی تو عطا میں دوام کیسے ہوا؟ مظلوم ہوا کہ نہ حیات ختم ہوئی اور نہ عطا، عطا ستر ہے تو حیات بھی، اگر عطا منقطع ہو جائے تو حیات بھی منقطع ہوگئی، عطا منقطع ہوتی نہیں کیونکہ عطا میں استمرار ہے لہذا از حدیث بھی منقطع نہیں ہوتی، اگر حضور نبی کریم ﷺ کی حیات کا انکار کریں گے تو عمل رسالت کا انکار کرنا پڑے گا، اور عمل رسالت کا انکار ہم کر ہی نہیں سکتے، کیونکہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:

فَبَدَّلَ الْيَهُودُ آيَةَ الْفُرْقَانِ عَلَىٰ غَنِيهِ لِيَكُونَ لِلْفَالِسِينَ ظُهُورًا

(سورة الفرقان، آیت ۱)

"یہودی بدلت والا ہے وہ جس نے لیلہ کرنے والی کتاب اپنے (مقدس) پیچھے پر اتاری تاکہ وہ تمام جہانوں کے لئے ڈرامے والا ہو۔"

میرے ﷺ العالمین کے لئے غرہ اور رسول ہیں۔

وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ (سورة الانعام، آیت ۱۰۷)

"اور ہم نے تجھیں نہیں بھیجا مگر (اے محبوب) سارے جہانوں کے لئے رحمت ہاکر" العالمین کے اندر دنیا بھی ہے اور حق بھی، العالمین کے اندر عالم بزرگ بھی ہے اور عالم آخرت بھی، العالمین کے اندر عالم بیداری بھی ہے اور عالم نوم بھی، الغرض زمین، آسمان، ظاہر، باطن، تمام عالم خلق، تمام عالم امر، عالم اجسام، عالم ارواح، عالم جواہر، عالم امراض، عالم معانی سب کچھ العالمین کے عموم میں شامل ہیں اور میرے آقا تمام عالموں کے رسول ہیں اور

رسول کے معنی ہیں پیغام پہنچانے والا۔ پیغام پہنچانا ایک عمل ہے اور عمل حیات پر عمل ہے، جہاں عمل ختم ہو جاتا ہے وہاں حیات ختم ہو جاتی ہے، یہی وجہ ہے کہ جب تک کسی کی نفس چلتی رہے، دل کی حرکت قائم رہے، تو حیات باقی ہے کیونکہ دل کا حرکت کرنا، نفس کا چلنا یہ ایک عمل ہے، جب تک عمل ہے تو حیات ہے عمل نہیں تو حیات نہیں، لہذا میرے آقا ہر آن اور ہر وقت رسول ہیں۔

ایک شبہ کا ازالہ

اگر میرے آقا ہر آن اور ہر وقت رسول نہیں ہیں تو وہ وقت بتاؤ جس وقت حضور ﷺ رسول نہیں ہیں؟ جب کوئی ایسا وقت نہیں ہے کہ جس وقت عمل رسالت نہ ہو، اور جس وقت عمل رسالت نہیں ہوگا اس وقت حضور رسول نہیں ہوں گے، اور جس وقت سرکار رسول نہیں ہوں گے، اس وقت ہم آپ ﷺ کے رسول ہونے کا کلمہ کیسے پڑھ سکتے ہیں؟ اس لئے ہر وقت اس کلمہ کا ہمارے اندر ہونا ضروری ہے تو پتہ چلا کہ ہر وقت آپ ﷺ کا رسول ہونا ضروری ہے، اور یہ اس وقت ہوگا جب ہر وقت آپ کا عمل رسالت جاری ہو اور عمل رسالت جب ہی جاری رہے گا جب حیات جاری رہے گی، کیونکہ عمل بغیر حیات کے ہو نہیں سکتا، جہاں عمل ختم ہو گیا وہ حیات ختم ہو گئی اور حضور ﷺ کا عمل رسالت تا قیامت جاری ہے اور جاری رہے گا، حضور کی سزا اور عطا کی کوئی حد نہیں، آپ ﷺ اپنے اصحابوں میں اللہ تعالیٰ کی عطا کردہ تمام نعمتوں کو بانٹ رہے ہیں۔

(خطبات کاظمی، حصہ دوم، مطبوعہ مکتبہ دارالحدیث، علی پور، ضلع مظفر گڑھ، ص ۹۱ تا ۹۳)

ضروری نوٹ!

یہ علی محمد شاہ اہل سنت محترم جناب ذیل احمد دانا صاحب (جہانیاں منڈی) کے قوسل سے دستیاب ہوا ہے کہ ان کے شریک کے ساتھ بزرگ کار نہیں ہے۔ اللہ تعالیٰ ان کو بارہین کی نعمتیں عطا فرمائے۔

اہل سنت و جماعت کا دیوبندیوں، وہابیوں سے اصل اختلاف دیوبندیوں، وہابیوں کے کفریہ عقائد

ایمان کی حفاظت کیلئے انہیں خود بھی بچیں اور دوسروں کو بھی بچائیں

(۱) اللہ تعالیٰ جھوٹ بول سکتا ہے۔ سنا اللہ دیوبندیوں کے امام مولوی رشید احمد گنگوہی کی اللہ کی شان میں کتبی۔ "کذب (جھوٹ) داخل تحت قدرت ہمارے تعالیٰ ہے"۔ (لکھنؤ رشیدیہ، ص ۲۱)۔ مطبوعہ محمد علی کارخانہ اسلامی کتب، دکان نمبر ۲، کراچی۔ یک روزہ، ص ۱۱، مطبوعہ فاروقی کتب خانہ یک بلرز، ملتان، مصنف امام مولوی اسماعیل دہلوی)۔ یہ عقیدہ ان کی دیگر کتب میں بھی موجود ہے۔

(۲) "جس کا نام محمد باطل ہے وہ کسی چیز کا نام نہیں ہے"۔

(تقویۃ الایمان، ص ۸۹، مطبوعہ سعودیہ، مصنف امام مولوی اسماعیل دہلوی)۔ "سب اغنیاء، اولیاء ماں کے دو بزرگ ایک ذرہ ناچر سے بھی کمتر ہیں"۔

(تقویۃ الایمان، ص ۱۱۹، مطبوعہ سعودیہ، امام مولوی اسماعیل دہلوی)

(۳) امام مولوی اسماعیل دہلوی نے حضور پر بہتان بائعہ سے بولے کہا کہ "میں بھی ایک دن سرکرمی میں ملنے والا ہوں"۔ (تقویۃ الایمان، ص ۱۳۸، مطبوعہ سعودیہ)

(۵) امام مولوی اسماعیل دہلوی نے تقویۃ الایمان میں ایک اور جگہ لکھا ہے کہ "یہ یقین جان لینا چاہئے کہ ہر مخلوق بڑا ہو یا چھوٹا ہو وہ اللہ کی شان کے آگے پتھر سے بھی ذلیل ہے"۔ (ص ۳۱، تقویۃ الایمان)

(۶) امام مولوی اسماعیل دہلوی نے صراط مستقیم میں لکھا ہے کہ نماز میں حضور کی فکر خیال سے گرجانے سے اپنے قل اور گدھے کا خیال کرنے سے زیادہ برا ہے۔ ملاحظہ کریں۔

”شیخ یامنی جیسے اور بزرگوں کی طرف خواہ جناب رسالت مآب ﷺ ہی ہوں اپنی ہمت کو لگا دینا اپنے نکل اور گدھے کی صورت میں مستغرق ہونے سے زیادہ برا ہے۔“

(مراد مستقیم، ص ۶۹، مطبوعہ اسلام آباد، دارالحدیث اسلام آباد)

(۷) دوحہ بندیوں کے حکیم الامت مولوی اشرف علی تھانوی کی حضور علیہ السلام کی شان میں شدید گستاخی۔ جیسا علم غیب حضور ﷺ کو ہے ایسا تو ہانگوں اور ہانوروں کو بھی علم ہے۔ (نور ہادہ) ”آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جانا اگر قبول زید گنج ہو تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس غیب سے مراد بعض غیب ہے یا کل غیب اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور ہی کی کیا تخصیص (خصوصیت) ہے ایسا علم غیب تو زید و عمر بلکہ ہر بھی (بچہ) بھون (پاگل) بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کیلئے بھی حاصل ہے۔“ (حفظ الایمان، ص ۳۳ مطبوعہ قدیمی کتب خانہ، مقابل آرام باغ، کراچی)

(۸) دوحہ بندی مولوی ظلیل احمد سہارنپوری حضور علیہ السلام کی گستاخی کرتے ہوئے لکھتا ہے شیطان اور ملک الموت حضرت عزرائیل علیہ السلام کا علم حضور سے زیادہ ہے۔ (نور ہادہ)۔ اصل عبارت ملاحظہ کریں ”شیطان اور ملک الموت کا حال دیکھ کر علم محیط زمین کا فکر عالم کو خلاف تصور قطعیہ کے بلا دلیل محض قیاس قاسدہ سے ثابت کرنا شرک نہیں تو کون سا ایمان کا حصہ ہے۔“ شیطان و ملک الموت کو یہ وسعت نص سے ثابت ہوئی فکر عالم کی وسعت کی کوئی نص قطعی ہے۔“ (براجین کاغذ، ص ۵۵، مطبوعہ دارالاشاعت، کراچی)

مولوی اشرف علی تھانوی کے غلیظ حائفہ حایت علی شاہ دوحہ بندی نے حضور ﷺ کو بہرہ بیا کہا۔ نور ہادہ۔ جو کہ حضور علیہ السلام کی شدید گستاخی ہے۔ اس کی اصل عبارت ملاحظہ کریں۔

بے کھیل کھیلے بے روپ بدلے
دانا میں بہرہ بیا عن کے آ!

(نور ہادہ)

(۱۱) غایت، ص ۲۱۴، صفحہ حائفہ حایت علی شاہ دوحہ بندی، مطبوعہ انجمن کتب، لاہور) مزید تفصیل کے لئے ”دوحہ بندی نہ ہب“۔ ”دھوت لگڑ“۔ ”الحق الہمیں“۔ ”دھوت انصاف“ وغیرہ کتب ملاحظہ کریں۔

جواہر پارے

دفاع کنز الایمان

(مولوی اعجاز حسین کاکی دوحہ بندی سے ۱۸ سوالات)

دوحہ بندی حضرت علی مرتضیٰ رضا خان صاحب دوحہ بندی سے ۱۸ سوالات کا نام ہے۔

دوحہ بندی حضرت علی مرتضیٰ رضا خان صاحب دوحہ بندی سے ۱۸ سوالات کا نام ہے۔ پہلے ذرا کینیٹنی یعنی ”عام دفاع کنز الایمان“ سے شروع کیا تھا۔ پھر ایک دست ساجی اور دوحہ بندی کے دوسرے ہر مسئلہ کے جواب دہا کر کے دوحہ بندی کے ساتھ رہا۔ یہ سب اہل سنت کی تفسیر و مفسرین کے (مجموعہ مولوی)

روزنامہ ”الجمہور“ دہلی مورخہ ۳۳ جنوری ۱۹۸۳ء کے صفحہ پر ایک مضمون بعنوان ”بریل کی ترجمہ قرآن کا علمی تجزیہ“ علم و اختیار کی بحث کی پانچویں قسط فکر سے گزری جس میں اہل حضرت امام احمد رضا خان صاحب کا نقل بریل کی رضی اللہ عنہ کے ترجمہ قرآن کنز الایمان اور صدر الاقاہل مولانا فہیم الدین صاحب مراد آبادی کی تفسیر برہمتر میں کیا گیا ہے اس قسط میں مستعرض نے کنز الایمان اور تفسیر فیہی پر اس وجہ سے اپنا اعتراض اٹھایا ہے کہ ترجمہ تفسیر میں خدا کے علم و قدرت کو ذاتی اور نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علم و اختیار کو عطائی کا کر اللہ و رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علم و اختیار میں امتیاز ظاہر کیا ہے جس کا مفاد یہی ہے کہ مستعرض صاحب ذاتی اور عطائی کی تقسیم نہیں مانتے اور اس طرح وہ خوف حید و رسالت کے حدود کو نہیں جانتے تو ان کا یہ لکھنا کہ ”قرآن کریم نے تو حید و رسالت کے حدود اسے مستحکم کر دیے ہیں کہ ہزار تاویلات کی جائیں تو حدود کنز و نہیں پڑتے“ ان کیلئے بے سود ہے اور خود ناقض اور تعرض کا مظاہرہ ہوتا ہے اس لئے کہ وہ اپنی پوری بحث میں ذاتی اور عطائی کی تقسیم و تفریق کے منکر ہیں چنانچہ انہیں ساچہ جملوں کے بعد حسم کیجئے ہیں:

”چنانچہ رضا خانی جماعت علم و اختیار کے مسئلہ میں ذاتی اور عطائی کی مطلق سے کام لے کر

رسول پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لئے علم غیب عطائی اور اختیار عطائی کا تصور پہنچاتی ہے۔ قرآن کریم نے جہاں حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی زبان اقدس سے اپنی ذات کے بارے میں علم و اختیار کی منت کو خدا تعالیٰ کیلئے ثابت کیا ہے وہاں یہ جماعت عطائی اور ذاتی کی تقسیم کر کے ان آیات قرآنی کا سارا زور تقسیم کر دیتی ہے۔ مولانا امجد رضا خان صاحب کا یہی سب سے بڑا کارنامہ ہے کہ انہوں نے قرآن کریم کے اندر عطائی اور ذاتی کی تقسیم داخل کر دی۔ (اللاغ)

ان کلمات پر چند سوالات حوچہ ہوتے ہیں:

سوال نمبر 1۔ جناب محترم صاحب تائیں کہ چنانچہ "کان کی مہارت میں کیا مل ہے؟ اور اگر مل نہیں ہے تو یہ چنانچہ کیسے بے گل ٹھک پڑا کیا اسی اور ذاتی پر انہیں اعلیٰ حضرت امام احمد رضا فاضل بریلوی اور صدر الافاضل مولانا نعیم الدین صاحب مراد آبادی کے ترجمہ تفسیر پر مبنی کلمات ہیں؟

سوال نمبر 2۔ جناب محترم نے اپنے ان کلمات میں یہ کہ "رضا خانی جماعت ذاتی اور عطائی کی مخلوق سے کام لے کر علم غیب عطائی اور اختیار عطائی کا تصور پہنچاتی ہے" ہم اہلسنت پر یہ لازم لگایا ہے کہ ذاتی اور عطائی کی تقسیم ہماری اور اعلیٰ حضرت مولانا شاہ احمد رضا خاں رضی اللہ عنہ کی ایجاد کردہ ہے جیسا کہ ان کے آخری فقرے صاف صاف اس الزام کا پتہ دے رہے ہیں۔ ذرا قرآن کریم کی ان آیات کو چڑھ کر بتائیے جو درج ذیل ہیں کہ سب و ہر اور علم و تصرف اللہ تعالیٰ نے اپنے بندوں کیلئے بت فرمایا ہے کہ نہیں؟

الرحمن علم القرآن۔ علم بالغیب۔ علم الانسان ما لم يعلم۔ علمت ما لم تکن تعلم۔ علمہ شدید القوی۔ انا خلقنا الانسان من نطفۃ امشاج نہتلیہ۔

اور اگر بت فرمایا ہے اور بے شک بت فرمایا ہے تو بندوں کیلئے علم و اختیار عطائی حکم قرآن 4 بت ہوا۔ اسی لئے ہم مسلمانوں کا یہ عقیدہ ہے کہ ہرے میں جو صفت ہے وہ اس کی ذات کی طرح اللہ تبارک و تعالیٰ کی پیدا کردہ اور اس کی دی ہوئی ہے۔ اور جو قرآن کریم بندوں میں اوصاف عطائی کا پتہ صاف صاف دے رہا ہے وہی قرآن کریم متحدہ آیتوں سے یہ بتا رہا ہے کہ اللہ تبارک و تعالیٰ کو کسی نے پیدا نہیں کیا وہی سب کو پیدا فرمانے والا اور ایک مدت تک باقی رکھنے والا، چلانے اور مارنے والا ہے اور اس کا وجود اور اس کی صفات کسی کا حلیہ نہیں ہے بلکہ اس کا وجود واجب اور اس کی صفات غیر حادث ہیں۔ اسی کو ہم ذاتی سے تعبیر کرتے ہیں تو محترم صاحب نے اہل سنت اور امام اہل سنت اعلیٰ حضرت کے سرائق و

عطائی کی تقسیم کے ثابت جہاں لازم لگایا ہے وہ کھلا بیہتان اور مرتعہ افتراء ہے کہ نہیں؟ سوال نمبر 3۔ یہ جو گڑھا ہے ہم اہل سنت کا عقیدہ اور ایمان ہے۔ سب جناب اپنا عقیدہ بتائیں کہ آپ اور آپ۔ کہ جملہ ہم خیال مقتدا و مقتدی، پیرو اور پیروی، اس ذاتی اور عطائی کی تقسیم کے منکر ہو کر ان آیات و نصوص کے منکر ہوئے کہ نہیں۔ ضرور ہوئے اور جب آپ سب ان آیات و نصوص کے منکر ہوئے تو یہ بھی تا دیں کہ قرآن کی آیات و نصوص کا منکر کون ہوتا ہے؟

سوال نمبر 4۔ آپ سب لوگ ذاتی اور عطائی کی تقسیم پر تو اس قدر برا فروخت ہوئے ہیں مگر یہ نہیں سوچتے کہ اللہ تبارک و تعالیٰ تو سب و ہر اور علم و تصرف اللہ تعالیٰ نے اپنے بندوں کیلئے بت فرمایا ہے کہ نہیں؟ اور آپ سب اس کے بندے بھی اس کی عطائے حق، سب و ہر اور علم و تصرف اللہ تعالیٰ نے اپنے بندوں کیلئے بت فرمایا ہے کہ نہیں؟ اور آپ سب اس کے بندے کا انجام اس کے سوا کیا ہے کہ آپ حضرات کے نزدیک بندے اور خدا میں کوئی امتیاز نہیں اس لئے کہ آپ حضرات کو ذاتی اور عطائی کی تفریق مسلم ہی نہیں بلکہ آپ حضرات کے طور پر یہ لازم آتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے کسی کو یہ صفات بخشیں ہی نہیں اور یہ آیات و نصوص کا الٹا اور قرآن کریم سے ٹکر کے علاوہ ہدایت اور مشاہدے کا بھی انکار ہے۔ تو آپ کو ترجمہ تفسیر پر افتراء کے بجائے اپنے وجود اور صفات کا انکار کرنا چاہیے اور اس دنیا سے استغنیٰ سے الگ اپنی کوئی اور دنیا بسائی چاہیے۔

سوال نمبر 5۔ اور اگر ذاتی اور عطائی تقسیم غیر مسلم ماننے ہوئے اپنی ذات و صفات کا اقرار بھی کر لیں تو کیا اس تقسیم کے انکار سے یہ لازم نہیں آتا کہ آپ حضرات اپنی ذات و صفات کو عطائی نہیں ماننے اور جب عطائی نہیں ماننے تو ضرور آپ حضرات کی ذات و صفات ذاتی ہوں گی۔ کیا یہ اس بدیہی تقسیم سے انکار اور خدا اور بندے میں امتیاز کو کھونا بلکہ سارا اللہ خدا کا شریک و شریک بنانا ہے کہ نہیں؟

الہما ہے پاؤں مبارک کا لب و لعل میں

لو آپ اپنے دام میں مبتلا آ گیا

سوال نمبر 6۔ اور جب ذاتی اور عطائی کا فرق کو خدا بندہ کا امتیاز نہ سمجھا تو حیدر رسالت کی وہ حدود کب قائم رکھیں تو وہ جو کھاتا تھا کہ قرآن کریم نے تو حیدر رسالت کے حدود اسے مستحکم کر دیئے ہیں (اللاغ)

اس اپنے لکھے ہی پر تمہارا ایمان کب ہے کیا یا اپنے لکھے کو آپ جھٹلاتے ہیں؟

سوال نمبر 7۔ اور جب ذاتی و عطائی کے فرق کو کھونا خدا اور بندے کی تفریق کرنا ہے تو یہ تفریق کو کدو پود بنادی

فرقہ ان آیات کا جو جناب نے ذکر کیا مطلب خطا کرتا ہے کہ نہیں؟ اور جماعت اہل سنت ذاتی اور عبادتی کا امتیاز قائم کر کے وہ حدود قائم رکھتی ہے جس کا جناب نے شروع مضمون میں ذکر کیا تو یہ کہنا کہ یہ جماعت ان آیات کا سامارہ دفعہ کو جی بے پایا اثر اہم دوسروں کے سر رکھتا ہے کہ نہیں؟ ہو ہے اور ضرور ہے!

سوال نمبر 8۔ ذاتی اور عبادتی کے کار میں آپ لوگ اسے سرگرم ہیں کہ عبادتی کو بھی شرک بتاتے ہیں، چنانچہ سووی، اسماعیل و بلوی "تقویۃ الایمان" میں لکھتے ہیں "پھر خواہیوں کہے کہ ان کاموں کی طاقت ان کو خود بخود ہے خواہیوں کہے اللہ نے اس کو ایسی قدرت بخشی ہر طرح شرک ثابت ہوتا ہے۔" (تقویۃ الایمان صفحہ 31 مطبوعہ مکتبہ المدینہ فیض کل مدد الالہیہ)۔

اور جناب سے بھی اس پر شرک کا حکم یہ کہ رجزا ہے کہ اہل اور صفائی کی تقسیم کا سراغ مشرکین
کہہ کے اس ایک میں ملتا ہے جو وہ پڑھتے تھے۔ مگر یہ تو بتائیے کہ شرک یہ ہے کہ جو خدا کے ساتھ خاص ہو
اسے غیر خدا کیلئے بات کہو جائے اور صفائی وہ ہے جو غیر نے دی ہو۔ تو خدا سے اوپر کون ہے جس نے اسے
صفات بخشیں؟ کہنے صفائی شرک کہنا خدا کے اوپر نہ ملتا ہے کہ نہیں اور پتا ہے کہ شرک ہے کہ نہیں؟

دینی اور ممالکی کی تقسیم کی وجہ سے ہم اہل ملت پر انکا غلبہ آپ کو کیوں ہے آپ کے عقیدہ
مردی اشراف مل تھاوی بھی اپنے لئے جس میں م کے مرکب ہیں چنانچہ وہ کم طر لا ہیں۔ "جو
استقامت و استمداد بالخلق ہے عقداطم و قدرت مستقل مستند منہ ہو شرک ہے اور یہ اعتقادطم و قدرت غیر
مستقل ہو مکروہ طم و قدرت کسی دلیل صحیح سے ثابت نہ ہو مصیبت ہے اور یہ اعتقادطم و قدرت غیر مستقل
ہو اور وہ طم و قدرت کسی دلیل سے ثابت ہو جائز ہے خواہ وہ مستند منہ تھی ہو یا میت ہو۔" (فتاویٰ امدادیہ
جلد چہارم ص ۷۷)

اسی لئے میں چھ سطروں کے بعد لکھا ہے "مگر اس قدر ارواحِ مشائخ سے صاحب کشف الارواح کے لئے جسمِ ثالث ہے۔" کہئے علم و اختیار عطائی کی کیسی کملی تصریح ہے اور آپ خود مضمون نگار مر. حب اپنی کتاب "فل اللہ کی عظمت طوائفِ روحِ ہدیٰ کی نظر میں" جو حاصلِ انجمنیت پر نیس دلی میں چھپی ہے اور انجمنیت کمالِ ہدایہ سے شائع ہوئی ہے، میں رقم مر. ہیں "موسس کی روح خاص کر اولیائے حق اور صلحائے امت کی رو جس جسم سے ہدائی کے بعد عالمِ ہادی میں تصرف کی قوت رکھتی ہیں اور ان ارواح کا تصرف قانونِ الہی کے مطابق ہوتا ہے۔" اور عندِ اہلبیت کے امام و معتمد امام علی دہلوی کا یہ اعتراف بھی

۱۰۰
۱۰۱
۱۰۲
۱۰۳
۱۰۴
۱۰۵
۱۰۶
۱۰۷
۱۰۸
۱۰۹
۱۱۰
۱۱۱
۱۱۲
۱۱۳
۱۱۴
۱۱۵
۱۱۶
۱۱۷
۱۱۸
۱۱۹
۱۲۰
۱۲۱
۱۲۲
۱۲۳
۱۲۴
۱۲۵
۱۲۶
۱۲۷
۱۲۸
۱۲۹
۱۳۰
۱۳۱
۱۳۲
۱۳۳
۱۳۴
۱۳۵
۱۳۶
۱۳۷
۱۳۸
۱۳۹
۱۴۰
۱۴۱
۱۴۲
۱۴۳
۱۴۴
۱۴۵
۱۴۶
۱۴۷
۱۴۸
۱۴۹
۱۵۰
۱۵۱
۱۵۲
۱۵۳
۱۵۴
۱۵۵
۱۵۶
۱۵۷
۱۵۸
۱۵۹
۱۶۰
۱۶۱
۱۶۲
۱۶۳
۱۶۴
۱۶۵
۱۶۶
۱۶۷
۱۶۸
۱۶۹
۱۷۰
۱۷۱
۱۷۲
۱۷۳
۱۷۴
۱۷۵
۱۷۶
۱۷۷
۱۷۸
۱۷۹
۱۸۰
۱۸۱
۱۸۲
۱۸۳
۱۸۴
۱۸۵
۱۸۶
۱۸۷
۱۸۸
۱۸۹
۱۹۰
۱۹۱
۱۹۲
۱۹۳
۱۹۴
۱۹۵
۱۹۶
۱۹۷
۱۹۸
۱۹۹
۲۰۰
۲۰۱
۲۰۲
۲۰۳
۲۰۴
۲۰۵
۲۰۶
۲۰۷
۲۰۸
۲۰۹
۲۱۰
۲۱۱
۲۱۲
۲۱۳
۲۱۴
۲۱۵
۲۱۶
۲۱۷
۲۱۸
۲۱۹
۲۲۰
۲۲۱
۲۲۲
۲۲۳
۲۲۴
۲۲۵
۲۲۶
۲۲۷
۲۲۸
۲۲۹
۲۳۰
۲۳۱
۲۳۲
۲۳۳
۲۳۴
۲۳۵
۲۳۶
۲۳۷
۲۳۸
۲۳۹
۲۴۰
۲۴۱
۲۴۲
۲۴۳
۲۴۴
۲۴۵
۲۴۶
۲۴۷
۲۴۸
۲۴۹
۲۵۰
۲۵۱
۲۵۲
۲۵۳
۲۵۴
۲۵۵
۲۵۶
۲۵۷
۲۵۸
۲۵۹
۲۶۰
۲۶۱
۲۶۲
۲۶۳
۲۶۴
۲۶۵
۲۶۶
۲۶۷
۲۶۸
۲۶۹
۲۷۰
۲۷۱
۲۷۲
۲۷۳
۲۷۴
۲۷۵
۲۷۶
۲۷۷
۲۷۸
۲۷۹
۲۸۰
۲۸۱
۲۸۲
۲۸۳
۲۸۴
۲۸۵
۲۸۶
۲۸۷
۲۸۸
۲۸۹
۲۹۰
۲۹۱
۲۹۲
۲۹۳
۲۹۴
۲۹۵
۲۹۶
۲۹۷
۲۹۸
۲۹۹
۳۰۰
۳۰۱
۳۰۲
۳۰۳
۳۰۴
۳۰۵
۳۰۶
۳۰۷
۳۰۸
۳۰۹
۳۱۰
۳۱۱
۳۱۲
۳۱۳
۳۱۴
۳۱۵
۳۱۶
۳۱۷
۳۱۸
۳۱۹
۳۲۰
۳۲۱
۳۲۲
۳۲۳
۳۲۴
۳۲۵
۳۲۶
۳۲۷
۳۲۸
۳۲۹
۳۳۰
۳۳۱
۳۳۲
۳۳۳
۳۳۴
۳۳۵
۳۳۶
۳۳۷
۳۳۸
۳۳۹
۳۴۰
۳۴۱
۳۴۲
۳۴۳
۳۴۴
۳۴۵
۳۴۶
۳۴۷
۳۴۸
۳۴۹
۳۵۰
۳۵۱
۳۵۲
۳۵۳
۳۵۴
۳۵۵
۳۵۶
۳۵۷
۳۵۸
۳۵۹
۳۶۰
۳۶۱
۳۶۲
۳۶۳
۳۶۴
۳۶۵
۳۶۶
۳۶۷
۳۶۸
۳۶۹
۳۷۰
۳۷۱
۳۷۲
۳۷۳
۳۷۴
۳۷۵
۳۷۶
۳۷۷
۳۷۸
۳۷۹
۳۸۰
۳۸۱
۳۸۲
۳۸۳
۳۸۴
۳۸۵
۳۸۶
۳۸۷
۳۸۸
۳۸۹
۳۹۰
۳۹۱
۳۹۲
۳۹۳
۳۹۴
۳۹۵
۳۹۶
۳۹۷
۳۹۸
۳۹۹
۴۰۰
۴۰۱
۴۰۲
۴۰۳
۴۰۴
۴۰۵
۴۰۶
۴۰۷
۴۰۸
۴۰۹
۴۱۰
۴۱۱
۴۱۲
۴۱۳
۴۱۴
۴۱۵
۴۱۶
۴۱۷
۴۱۸
۴۱۹
۴۲۰
۴۲۱
۴۲۲
۴۲۳
۴۲۴
۴۲۵
۴۲۶
۴۲۷
۴۲۸
۴۲۹
۴۳۰
۴۳۱
۴۳۲
۴۳۳
۴۳۴
۴۳۵
۴۳۶
۴۳۷
۴۳۸
۴۳۹
۴۴۰
۴۴۱
۴۴۲
۴۴۳
۴۴۴
۴۴۵
۴۴۶
۴۴۷
۴۴۸
۴۴۹
۴۵۰
۴۵۱
۴۵۲
۴۵۳
۴۵۴
۴۵۵
۴۵۶
۴۵۷
۴۵۸
۴۵۹
۴۶۰
۴۶۱
۴۶۲
۴۶۳
۴۶۴
۴۶۵
۴۶۶
۴۶۷
۴۶۸
۴۶۹
۴۷۰
۴۷۱
۴۷۲
۴۷۳
۴۷۴
۴۷۵
۴۷۶
۴۷۷
۴۷۸
۴۷۹
۴۸۰
۴۸۱
۴۸۲
۴۸۳
۴۸۴
۴۸۵
۴۸۶
۴۸۷
۴۸۸
۴۸۹
۴۹۰
۴۹۱
۴۹۲
۴۹۳
۴۹۴
۴۹۵
۴۹۶
۴۹۷
۴۹۸
۴۹۹
۵۰۰
۵۰۱
۵۰۲
۵۰۳
۵۰۴
۵۰۵
۵۰۶
۵۰۷
۵۰۸
۵۰۹
۵۱۰
۵۱۱
۵۱۲
۵۱۳
۵۱۴
۵۱۵
۵۱۶
۵۱۷
۵۱۸
۵۱۹
۵۲۰
۵۲۱
۵۲۲
۵۲۳
۵۲۴
۵۲۵
۵۲۶
۵۲۷
۵۲۸
۵۲۹
۵۳۰
۵۳۱
۵۳۲
۵۳۳
۵۳۴
۵۳۵
۵۳۶
۵۳۷
۵۳۸
۵۳۹
۵۴۰
۵۴۱
۵۴۲
۵۴۳
۵۴۴
۵۴۵
۵۴۶
۵۴۷
۵۴۸
۵۴۹
۵۵۰
۵۵۱
۵۵۲
۵۵۳
۵۵۴
۵۵۵
۵۵۶
۵۵۷
۵۵۸
۵۵۹
۵۶۰
۵۶۱
۵۶۲
۵۶۳
۵۶۴
۵۶۵
۵۶۶
۵۶۷
۵۶۸
۵۶۹
۵۷۰
۵۷۱
۵۷۲
۵۷۳
۵۷۴
۵۷۵
۵۷۶
۵۷۷
۵۷۸
۵۷۹
۵۸۰
۵۸۱
۵۸۲
۵۸۳
۵۸۴
۵۸۵
۵۸۶
۵۸۷
۵۸۸
۵۸۹
۵۹۰
۵۹۱
۵۹۲
۵۹۳
۵۹۴
۵۹۵
۵۹۶
۵۹۷
۵۹۸
۵۹۹
۶۰۰
۶۰۱
۶۰۲
۶۰۳
۶۰۴
۶۰۵
۶۰۶
۶۰۷
۶۰۸
۶۰۹
۶۱۰
۶۱۱

اس سلسلہ میں ایک واقعہ مہدائے خاں نامی مسلم راجپوت کا بھی سننے چاہئے، جسے آپ ص ۷۷ کے قاسم دہلوی صاحب نے ذکر کیا ہے اور جو رواج عشا میں موجود ہے وہ یہ ہے کہ اس کی حالت یہ تھی کہ اگر کسی کے گھر میں محل ہوتا اور وہ تنوید لینے آتا تو آپ فرما دیا کرتے تھے کہ میرے گھر میں لڑکی ہوگی یا لڑکا اور جو آپ بل دے پتے تھے وہی ہوتا تھا۔ دوسری مہارت بزم مولوی رشید احمد گنگوہی کے حلق عاشق، لمبی میرٹھی کی یہ مہارت بھی بلا حجب و پردہ لکھتے ہیں:

”ہم زمانے میں مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی کو حق تعالیٰ نے وہ طم دیا ہے جب کوئی حاضر ہونے والا اسلام و یحکم کہتا ہے تو آپ اس کے ارادے سے واقف ہو جاتے ہیں۔“ نیز مولوی انوار الحسن دہلوی ”بہشت اور اعظم“ کے مقدمہ میں تحریر کرتے ہیں ”محض کامل الایمان بزرگوں کو جن کی عمر کا بیشتر حصہ تزکیہ نفس اور روحانی تربیت میں گزارا ہے باطنی اور روحانی حیثیت سے اس کو صاحب الشاہدیا ملکہ مستحصل ہو جاتا ہے کہ جواب پابعداری میں ان پر وہ امور خود بخود آشکار ہو جاتے ہیں جو دوسروں سے پوشیدہ ہیں۔“ (بہشت اور اعظم ص ۱۰۱)۔

نیز مولوی اسماعیل دہلوی صاحب منصب امامت میں سلطانہ علیہ کے عالم کے تصرفات کی تشریح کرتے ہوئے لکھتے ہیں (یہاں اس کی عبارت کا اردو ترجمہ پیش ہے جو "بریلوی فقہ" کے مصنفین نے کیا ہے)۔ "جیسے بادشاہ کا نام ہو، اور وہ مفتوح کا شہر اور پانچ اور حالات کا پلٹا کھانا بادشاہوں کا تھاں (منجھے دن) یا "بار" (برے دن) آتا، اور مدت مند و فقرا و مساکین کے احوال کا بدل جانا اور دیوان کا ہٹ جانا اور اس جیسے دوسرے تصرفات" (بریلوی فقہ، ص ۱۳۳)۔

نیز دیوبندی خانوادہ کے ایک بزرگ شہادۂ رحمۃ ربی کے متعلق فتاویٰ صاحب کا یہ حقیقہ ملاحظہ فرمائیے

”مولانا شاہ عبدالرحیم صاحب دہلوی کا لقب پڑا تو لڑائی خوار علی ان کے پاس پہنچنے سے ڈرتا تھا کہ کہیں میرے محبوب شہسباز نہ ہو جائیں اور مولوی عاشق الہی میری طرح سے اپنی کتاب تذکرۃ الرشید میں ایک باب علمی و ادبی مولوی رشید احمد گنگوہی کا بھی جی جان لقل کیا ہے کہ حضرت کے

ماننے جاتے تھے بہت اور معلوم ہوتا ہے کہ تک قلب کے مساوی (دوسرے) اختیار میں نہیں اور حضرت ان پر مطلع ہو جاتے ہیں۔

یہ چند عبادتیں بطور نمونہ یہاں درج ہوئیں۔ اب انہیں دیکھ کر یہ بتاتے چلتے کہ وہابی حرم کے مطابق غیر خدا اپنے علم و اختیار میں رکن اور تمہارے ہر حال کا کسی جرم شرک کا جس کی تہمت میںوں کے سر دھرتے ہو شرک ہوا کہ نہیں۔ کہہ سکتے ہو اور ضرور ہو تو پھر اپنی حضرت علیہ السلام سے مدد ملا حاصل میں ہر سر پر ہی اس قدر دھمکے ہیں ہے؟ قانونی جی اور دیگر نگران دو ہندو بالخصوص امام ابوہاشمہ اسلمی دہلوی کو بھی وہی سنائیے جو صاحب کفر الایمان و تفسیر نہیں کے حقیق کہہ رہے ہیں۔ اور شرک کا وہ الزام پارسے طائفہ وہابیہ کو دیتے جو اہل سنت کو دے رہے ہیں۔ آپ حضرت وہابیہ کو حدائی سہلی ہے کہ شرک کریں پھر بھی مسلمان رہیں۔

سوال نمبر 9۔ اور جناب نے جو یہ لکھا ہے کہ الامراف میں قرآن کریم نے علم و اختیار کے مسئلہ پر پھر پھر روشنی ڈالی اور وہابی خالص صاحب بدعتی اور ان کے شاگرد بدعتی دلوں پھر میں آگے تو ہمیں بتائیں وہ پھر کیا ہے اور آپ سب بھی ای پھر میں پیسے ہیں کہ نہیں؟ پھر اس پھر سے نکل کر تو دکھائیے۔

سوال نمبر 10۔ آگے ترجمہ تفسیر کاشانی کے آپ رقم طراز ہیں مطلب یہ ہوا کہ علم و اختیار ذاتی کی نئی کی کلی ہے۔ حدائی کی نئی نہیں کی گئی۔ ہے شک یہی مطلب ہے اور اسی سے وہ حدود قائم رہتے ہیں جن کا ذکر جناب نے شروع مضمون میں کیا ہے۔ اور یہ بھی جناب کہ محدث و مستحق تحقیر الامت و امام ابوہاشمہ اور خود جناب کی اور آپ کے دیگر اصحاب کی مہارتوں سے ظاہر ہے اور اس پر معترض ہونا اپنے اعتقاد اصحاب بلکہ خود کو بھلا نا اور خداوند کی تفسیر کو کھانچنے مذہب کے مطابق ہے ایمان ہوتا ہے یا نہیں؟

سوال نمبر 11۔ اور یہ جو لکھا ہے: "نہیں جب حدائی خود کی ہو اور حدائی قدرت سے رسول پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو کوئی فائدہ نہیں پہنچا تو ایسے علم و فقیہ کی حیثیت کیا ہوگی؟" نیز چند سطور کے بعد لکھا ہے: "لیکن جب یہ علم و اختیار آپ کو تکلیفوں سے محفوظ رکھتا تو پھر اس کا حاصل کیا؟" یہی یہ کون کہتا ہے کہ خدا کے سوا کسی کو قطع و ضرر کی قدرت مستقل حاصل ہے۔ اور حدائے الہی سے انسان تو انسان نہ ہوتا۔ و جمادات میں بھی قطع و ضرر کا صفت موجود ہے۔ و دراز کا مادہ ہے کہ کہتے ہیں کہ "ہاں وہاں انسانی قطع و ضرر" انہوں نے نقصان پہنچایا تو ایسے خدا نے علم و اختیار بخشا ہو کیا مستر ہے کہ اس علم و اختیار پر قطع و ضرر کے ثمرات

مرتب ہونے اور صاحب علم و اختیار سے وہی قطع و ضرر ظاہر ہیں جو خدا کا ہے۔ مگر آپ نے شاید یہ سمجھا ہے کہ اللہ کا ہے ثمرات اور قطع و ضرر بندے سے ظاہر ہو جی اس کے علم و اختیار کی حیثیت ظاہر ہو گی۔ (العیاذ باللہ)

سوال نمبر 12۔ اور اگر اسے علم و اختیار کی کوئی حیثیت نہیں تو بھی سوال جناب اپنے امام و تحقیر الامت اور دیگر اصحاب سے بلکہ خود اپنے آپ سے کیجئے کہ اس علم و اختیار آپ حضرات اپنے بزرگوں کیلئے کیوں ثابت کرتے ہیں؟

سوال نمبر 13۔ آگے یہ جو لکھا ہے کہ یہ قرآن کریم کا استدلال بجز اسے کہ حاشیہ میں صاحب قہر اس میں بکس کر رہ گئے ہیں۔ جی ہاں! کیوں اور کیسے؟ اور کہیں آپ بھی اس جال میں پھنسے ہیں کہ نہیں۔ ہے شک پھنسے ہیں چنانچہ ظاہر ہے بلکہ عریضہ ظاہر ہوگا۔

سوال نمبر 14۔ اور یہ جو لکھا ہے کہ قرآن کریم میں مفسر صاحب نے جگہ جگہ اپنی اور خود کے حواشی لکھ دیے ہیں وہ سب بے معنی نظر آنے لگے جی ہاں اسی لئے؟ ہاں کہ جناب کے نزدیک اللہ تعالیٰ کا علم و تصرف ذاتی نہیں بلکہ سارا اللہ حدائی ہے۔ واللہ اعلم باللہ تعالیٰ اور یہ اس لئے کہ ذاتی اور حدائی کے درمیان کوئی دوسری چیز واسطہ نہیں۔ تو جب ذاتی و محدود ہے۔ "پھر کیا مسلم ضرور اوصاف خداوندی جناب کے نزدیک حدائی ہو گئے اور اس کے برعکس؟" آپ نے "ہاں" کے اوصاف ذاتی ہوں گے اور جب آپ کے اوصاف ذاتی اور خدا کے حدائی ظہریں۔ "وحد" اللہ آپ خدا اور خدا وند قدوس سوا اللہ بندہ ظہریں گے گا۔ اب کہتے کہ وہ شرک کا ہل جو شیوں کے لئے کا پٹا یا آپ لوگ کہیے خود اس میں کس کو دے گئے؟

سوال نمبر 15۔ اور جناب نے یہ جو لکھا کہ حقیقت ہے کہ خداوند عالم نے اپنا ساری صفات علم، قدرت، مافیہ و مہد کرم ذاتی و کار سازی میں کسی مخلوق کو شریک نہیں کیا۔ جی یہی صفات کیا اللہ تعالیٰ کا کسی صفت میں کوئی شریک نہیں۔ ایک صفت و محدود کو لے لیجئے۔ اس میں کون اللہ تعالیٰ کا شریک ہے کہ وہ "جب اللہ تعالیٰ اپنی ابدی اور ہم حادث و ذاتی ہیں مگر کیا اس کا مطلب یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے کسی کو کوئی صفت حدائی کی تو ہم پہنچے بھی کہ چکے اور اب بھی؟" یہاں آپ حضرات اپنے وجود ہی کا انکار کرتے آگے۔

سوال نمبر 16۔ اور اگر بھی ظہریں ہے کہ اللہ تعالیٰ نے کسی کو کوئی صفت نہیں بخشی تو اس بات کا جس میں اللہ تعالیٰ سے اس اور سیدنا اس و جہاں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لئے علم وسیع و بصر ثابت کیا۔ جن میں سے

کھنڈ کر جو نہیں ہاں کا جناب کے نزدیک کیا جو ہے مگر اس آیات پر ایمان ہے تو اس کا گل تباہ ہے اور اگر ایمان نہیں اور حطائی کے، کار کا بے شک یہی انجام ہے تو ہم اہل سنت کو شرک ماننے کی بجائے اپنے ایمان کی فکر سمجھتے۔

سوال نمبر 17۔ اور یہ بھی بتاتے چلے کہ آپ نے کیا نگرانیوں اور اسلواں بلکہ ہر موسم کے لئے بدوقت، عالم میں تصرف کی قوت، ماں لی اور آپ کے مقتداؤں دلاوی دھلاوی نے کیا نگرانیوں کیلئے علم و قدرت اور تصرفات مان لئے حالانکہ یہ آپ کے دھرم میں شرک ہے جیسا کہ آپ کی یہ عبارت صاف بول رہی ہے اور آپ دوح بدوح و دہا دہس کے نام سے لکھنا اسامی دلاوی پہلے کہ چکا کہ "مگر خواہ میں کہے کہ اس کاموں کی طاقت ان خود بخود ہے خواہ میں کہے کہ اللہ نے اس کو ایسی طاقت بخشی ہر طرح شرک ثابت ہوتا ہے" (تقریباً ص 36 مطبوعہ مکتبہ الشریعہ فیصل محل روڈ لاہور)۔ اب پوچھئے کہ ان دوہری بلکیوں میں کون سی بولی یہانی ہے اور کون سی کفری اور آپ حضرات کا ایمان کس پہ ہے؟

سوال نمبر 18۔ اور اگر علم اختیار مصلحتی پر ایسا لائیں تو اس کے سوا کیا ہے کاش تعالیٰ کا علم و تصرف ذاتی ہے اور حقوق کا مصلحتی ہی۔ یہ سیدنا اہل حضرت علیہ الرحمہ نے آیت مذکورہ کا ترجمہ فرمایا "مکہ تم فرماؤ کہ میں اپنی جان کے بھلے نہ سے کا خود بخود نہیں مگر جواہر چاہا ہے اور اگر میں غیب جان یا کرتا تو یوں ہوتا کہ میں نے بہت سی مصلحتی جمع کر لی اور مجھے کوئی برائی نہ پہنچی۔ میں تو یہی ڈر بود خوشی ستانے والا ہوں انہیں جو ایمان رکھتے ہیں۔"

اور ترجمہ کے قلم نگار جو اللہ چاہے پر غور کیجئے تو خود اسی آیت میں بندے سے ذاتی کی لٹی بھر اس کیلئے عطائی کا اثبات موجود ہے اور لا اهلک الا آخرہ کا ترجمہ میں باپے بھیلے نہ سکا خود بخود نہیں سمجھیں اس عقلی ترجمہ سے جو باخوار و بچی ہے کہ آیت کریمہ میں حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی صرف نفع و ضرر پر قابو پانے کی شانِ حق تعالیٰ کی نفی ہے اور اسے مجازی کی نفی نہیں بلکہ وہ اللہ شہداء اللہ مگر جو چاہے سے ثابت ہے تو مطلب اسی ہوا کہ میں خود نفع و ضرر پر قابو نہیں رکھتا بلکہ حیثیتِ انبی و رسل سے قابو رکھتا ہوں تو سیدنا اہل حضرت علیہ السلام کا خود بخود فرمانی جائز ہے کہ کوئی بڑا مانا ہے یا آیت کریمہ کی تو فتح اور دوسری آیات میں صاف صاف حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کیلئے علم و تصرف ثابت کیا گیا ہے ان سے دہم سوار ضرر کو دور کرتا ہے۔

قطب

شیخ عبدالحق محدث دہلوی اور مسلک اعلیٰ حضرت
مناظر اسلام، قادیان دہلیت علامہ محمد حنیف قریشی

حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی مددگار ہیں

محدث دہلوی اپنے ایک مکتوب میں اپنے بیٹے حضرت شیخ انوار الحق کو لکھتے ہیں۔
موجع و مملو الیہ عالمگیران حمہ جناب سید کائنات و خلاصہ
موجودات است علیہ الفضل العلوٰات و اکمل النجات ہو سیدہ حضرت پر
دستگیر، شریب لواز شکستہ پرور، ثروت الظہین شیخ محی الدین عبد القادر
جیلانی رحمہ اللہ عنہ۔ (الکاتبہ الرسائل صفحہ ۱۶۸)

(ترجمہ) ”ہم فقیروں کے مریع و جائے پناہ پر جو چوری کائنات کے سردار اور تمام موجودات کا خلاصہ ہیں مدد کرنے والے ہر غریبوں کو لوازنے والے، نکھرے ہوؤں کو پالنے والے جنوں اور انسانوں کی مدد کو پہنچنے والے خلیج محی الدین عبد قادر جیدانی رضی اللہ عنہ کے وسیلہ سے افضل و کامل درود ہو۔“ محدث دہلوی جناب غوث پاک کو جیگر غریب لوازن، شکست پرور، غوث اقصیٰ قرار دے رہے ہیں اور اسی لیے ہم اہل سنت و جماعت بھی اولیائے کرام کے لیے مذکورہ صفات کو بہت ہی محاذ استعمال کرتے ہیں جبکہ علمائے دیوبند کے نزدیک مذکورہ صفات اللہ کے سوا کسی اور کے لیے استعمال کرنا کھلا شرک ہے۔“ (تقریر الامامان)

کیا محنت دہلوی دیوبندیوں کے اس آخری سے بچ گئے فیصلہ آپ کے ہاتھ میں

-4-

خانقاہ میں جھاڑو دیتا

محدث دہری نے اپنی کتاب شرح مشکوٰۃ کو خافہ احمدیہ میں ختم کیا لکھتے ہیں:

تم لم یصل الخائفہ القادری و ہذا الفقیہ یضعفہ و یکفہ و یوقدہ صراحہ.

(شرح مشکوٰۃ ص ۱۵)

(ترجمہ) ”یہ کتاب خانقاہ قادریہ میں قلم ہوئی فقیر اس خانقاہ کی خدمت کرتا ہے اس میں ہمارا درجہ ہے اور وہاں کا چرخ روشن کرتا ہے۔“ ہم اہل سنت محدث دہلوی جیسے اکابرین کی زندگیوں کو مشعل راہ بنا کر اللہ دلوں کی خانقاہوں آستانوں کا دب کرتے ہیں وہاں خدمت کرتے ہوئے ہمارا واسطہ ہے، چرخ اٹھاتے ہیں اور وہاں کے فقیروں کی مالی خدمت کرتے ہیں، جبکہ عرصے دیر بند کے نزدیک کسی خانقاہ پر ہمارا درجہ اٹھاتا ہے اور وہاں ہمارا بٹا شرک ہے۔ (توقیۃ الدین ص ۸)

کیا یہ کفر شرک کے گولے دھتے دیر کے بندے سرعام دھکی نہیں دے کہ ہم دنیا دین لے کر آئے ہیں آؤ ہمارے ساتھ چلو؟

مزارات اولیاء یہ گنبد اور عمارت بنانا

در آخر زمان بجهت اقتصار نظر عوام ہر ظاہر مصلحت در تعمیر و ترمیم مشاہد و منظر مشایخ و عظاما دیدہ چیرھا فرو دینغا آن جاہلیت و شوکت اسلام و اہل صلاح پہنا آمد خصوصاً در دیار ہند کہ اہل حق دین از ہنود و کفار ہمار اند و ترویج و افلاشان این مقامات باعث رعب و القہاد ایشان است و ہمار اہمال و افعال اوصاف کہ در زمان سلف مکر وہ ہودہ اند در آخر زمان از مصیبتات گشتہ (شرح سلف السعادت)

(ترجمہ) ”آخر زمانہ میں جبکہ عام لوگ۔۔۔ محل خابریں رہ گئے ہیں اس حالت میں بزرگان دین اور اولیاء و صلحاء کی قبروں پر مقبرے و گنبد بنانے میں مصیبت دیکھ کر کچھ چیزوں کا اضافہ کر دیا ہے تاکہ اس جگہ اسلام اور اولیاء اللہ کی عظمت و شوکت ظاہر ہو جائے بالخصوص ہندوستان جیسے ملک میں جہاں ہندو اور کفار بہت سے دشمنان دین موجود ہیں ان مقامات کی باندی، شان ظاہر کرنا کافروں کے رعب اور ان کی طاقت کا ذریعہ ہے اور بہت سے کام پہلے کر وہ حقیر آخر زمانہ میں وہ مستحب ہو گئے۔“

محدث دہلوی رحمہ اللہ اولیاء اللہ کے مزارات و گنبد کو اسلام کی عظمت کا نشان اور ہندوؤں کافروں کے رعب کا ذریعہ بنا رہے ہیں جبکہ دیر بند کی دہائی ان عظمت کے حصاروں اور اللہ کی نشانوں کو مٹانے کے درپے ہیں۔

اولیاء اللہ کے مزارات کے خلاف ان دیر کے بندوں کی ذہنی فحاشی کسی سے ڈھکی چھپی نہیں کی وجہ ہے کہ دیر بند کی دہائی کتبہ سے تعلیم حاصل کرے والے ہا غیبت وطن نام ہا دہا ہا شیطان (حقیقت میں خالوں) آئے روز کہیں نہ کہیں حرارات رلیو کو نشانہ بنا رہے ہیں حال ہی میں حضرت علی الجبوری دانا حضور کے دربار کے احاطہ میں ہونے والی درندگی اس کی تازہ مثال ہے کہ جہاں پر چنگیزوں مسلمانوں کو خون میں نہا دیا گیا۔

جبکہ محدث دہلوی دوسری جگہ یوں رقمطراز ہیں ”در مساحت عورت ایشان موجب برکت و نورانیت و صفات است و زیارت مقامات معبر کہ و دھا در انجا معوارث است“

(ترجمہ) ”اولیائے کرام کے حرارات کی عزت کرتا باعث برکت و نورانیت اور پاکیزگی ہے اور ان مقامات جبکہ کسی زیارت اور وہاں جا کر دعا کرتا علی، ایمان کا ہمیشہ سے طریقہ چلا آ رہا ہے۔“

آگے لکھتے ہیں

در زیارت القبر احرام اہل آن رادر استقبال و جلوس و نادب ہمان حکم است کہ در حالت حیات بود

(ترجمہ) ”اہل اللہ کے مزارات کی زیارت کے دوران حرارات پر ماضی وہاں چلیں اور ادب بجا لانے کا وہی حکم ہے جو ولی اللہ کی ظاہری زندگی کا تھا۔“ (شرح سفر المسارۃ ص ۱۷۲)

(جاری ہے)

شرح فتوح الغیب

فوت اعظم حضرت سید مہد القادر جیلانی کی کتاب ”فتح الغیب“ کی بے مثال شرح حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی علیہ الرحمۃ نے لکھی۔ یہ کتاب شائقین علم کے لیے عظیم تحفہ ہے۔ جس میں مسلک اہلسنت کی تائید میں کثیر تعداد میں حوالہ جات موجود ہیں۔ کتاب ۳۳۳ صفحات پر مشتمل ہے اور اظہار کے مطبوعہ قاری ایڈیشن کا کس اہلسنت و جماعت کے قدیم ادارے نور پر دھوپ پبلیکیشنز (موجودہ نام دارالنور) نے شائع کیا ہے۔

بے کا پتہ دارالنور سستا ہوئی داتا دار بار مارکیٹ، پور۔ 0300-8539972

قسط اول

اکاذیب آل نجد

(غیر مقلد و ہالی نجدی، مگر بری ائمہ جنوں کے جھوٹ)

﴿مناظر اسلام اور الحقائق عامہ نظام مرتضیٰ ساقی مجددی﴾

آر نجد یعنی غیر مقلد و ہالی حضرات نے اہل سنت و جماعت کے خلاف جا بجا اور ہم بجا رکھا ہے اور اس طرح لکھا ہے:

نہایت ہی کمزور ائمہ میں عوام الناس کو درندہ کرنا راست سے بنانے کی بھونڈی کوششوں میں مصروف ہیں۔ چونکہ ان کی ہر ادھی جھوٹ ہے، اس لیے دن رات دروغ گوئی سے کام لیتے ہیں، لیکن مطعون بھر بھی اہل سنت کو کرتے ہیں۔

ذہن نظر حضوں میں ہم نے ”جو اب آں غزل“ کے طور پر صرف اس کو آئینہ دکھانے کی غرض سے ان کے مہلوس سادہ فہم کو لکھا ہے۔

کی ایک سہرست تیار کر دی ہے تاکہ ہر شخص حج اور جھوٹ کا نکارہ اپنی آنکھ سے کر سکے۔

۱۔ خواجہ محمد قاسم و ہالی آف کوبرا والہ نے لکھا ہے

”بریدی حضرات ہر گوں کی لاشوں کو پوجتے ہیں“ (حدیث اور غیر احمدیٹ ص ۷)

لحمہ للہ علی الکاذبین ای تافح جھوٹ ہے کہ جس پر جتنے بھی لعنت کے لادگرے برمائے جائیں گے۔ کیونکہ اہل سنت و جماعت خلی بریلے نقیہ اللہ سبحانہ و قدوس جل جلالہ کی پوجا کرتے ہیں۔

حبیب واضح رہے ایسے کذاب اور دھال کے متعلق آل نجد ہر طور پر ہالی نے لکھ رکھا ہے

”محقق احمدیٹ امام مقلدہ بالکلیں، شیخ الاسلام بالکلیں، حافظ خلیفہ محمد قاسم صاحب رحمۃ اللہ“

(حدیث المسلمین ص ۸۷)

سوچئے، جس دھرم کے ”محقق امام اور شیخ الاسلام“ ایسے گناہ گار جھوٹ بولنے سے کوئی مار محسوس نہیں کرتے اس کے پچھلے طبقے کے لوگوں کا کیا حال ہوگا؟

۲۔ نجدی دہادیوں کے محمد صادق سیالکوٹی نے پتی کذاب ہائی کا ثبوت یوں دیا ہے

”(حنیفوں نے لوگوں کو عقیدہ دیا ہے) کہ خدا نے رسول بھیجے کو قرآن میں نور کہا ہے جب آ

۴ نے جو بشر نہ ہوئے۔“ (الانوار التوحید ص ۱۱۲)

صادق کہلو کر آدمی کو اس قدر جھوٹ بولنے سے کہ تو شرارتی چاہتے، اہل سنت و جماعت حنیفوں کی کسی کتاب میں ہرگز ہرگز یہ نہیں لکھا ہوا کہ ”تو بشر نہ ہوئے“

کہندہ اہم اہل سنت رسول اللہ ﷺ کو نور بھی مانتے ہیں اور بے شکل بشر بھی، جو آپ کی ”بشریت مقدسہ“ کا مطلقا نکار کرے ہمارے نزدیک وہ دائرہ اسلام سے خارج ہے۔ ثابت ہوا کہ بہتان لگانے والے نجدی و ہالی کذاب ہیں۔

آر نجد یعنی غیر مقلد و ہالی حضرات نے اہل سنت و جماعت کے خلاف جا بجا اور ہم بجا رکھا ہے اور اس طرح لکھا ہے:

”مہر علی دہادی (اٹھ) نے کسی کو کسی قسم کا اعتقاد سے دکھائے“ (الانوار التوحید ص ۱۲۵)

”مہر علی دہادی (اٹھ) نے کسی کو کسی قسم کا اعتقاد سے دکھائے“ (الانوار التوحید ص ۱۲۵)

”مہر علی دہادی (اٹھ) نے کسی کو کسی قسم کا اعتقاد سے دکھائے“ (الانوار التوحید ص ۱۲۵)

”مہر علی دہادی (اٹھ) نے کسی کو کسی قسم کا اعتقاد سے دکھائے“ (الانوار التوحید ص ۱۲۵)

”صادق سیالکوٹی نے اللہ تعالیٰ اور رسول اللہ ﷺ پر یوں بہتان تراشی کی ہے:

”خاندانی نے پہنچے“ حج رسول حضرت محمد ﷺ کی رواں سے اقرار اور اعلان کر دیا ہے کہ آسمان اور زمین میں اللہ کے سوا کوئی بھی فیوبہ نہیں۔“ (انوار التوحید ص ۱۸۴)

”خاندانی نے پہنچے“ حج رسول حضرت محمد ﷺ کی رواں سے اقرار اور اعلان کر دیا ہے کہ آسمان اور زمین میں اللہ کے سوا کوئی بھی فیوبہ نہیں۔“ (انوار التوحید ص ۱۸۴)

”خاندانی نے پہنچے“ حج رسول حضرت محمد ﷺ کی رواں سے اقرار اور اعلان کر دیا ہے کہ آسمان اور زمین میں اللہ کے سوا کوئی بھی فیوبہ نہیں۔“ (انوار التوحید ص ۱۸۴)

”خاندانی نے پہنچے“ حج رسول حضرت محمد ﷺ کی رواں سے اقرار اور اعلان کر دیا ہے کہ آسمان اور زمین میں اللہ کے سوا کوئی بھی فیوبہ نہیں۔“ (انوار التوحید ص ۱۸۴)

”مہر علی دہادی (اٹھ) نے کسی کو کسی قسم کا اعتقاد سے دکھائے“ (الانوار التوحید ص ۱۲۵)

”مہر علی دہادی (اٹھ) نے کسی کو کسی قسم کا اعتقاد سے دکھائے“ (الانوار التوحید ص ۱۲۵)

”مہر علی دہادی (اٹھ) نے کسی کو کسی قسم کا اعتقاد سے دکھائے“ (الانوار التوحید ص ۱۲۵)

”مہر علی دہادی (اٹھ) نے کسی کو کسی قسم کا اعتقاد سے دکھائے“ (الانوار التوحید ص ۱۲۵)

”مہر علی دہادی (اٹھ) نے کسی کو کسی قسم کا اعتقاد سے دکھائے“ (الانوار التوحید ص ۱۲۵)

”مہر علی دہادی (اٹھ) نے کسی کو کسی قسم کا اعتقاد سے دکھائے“ (الانوار التوحید ص ۱۲۵)

”مہر علی دہادی (اٹھ) نے کسی کو کسی قسم کا اعتقاد سے دکھائے“ (الانوار التوحید ص ۱۲۵)

۴ نے جو بشر نہ ہوئے۔“ (الانوار التوحید ص ۱۱۲)

اس جگہ قرآن مجید اور روایات ہادی تعالیٰ پر جھوٹ بول کر اپنا اعمال نامہ سیو دیا ہے۔

۷۔ ایک اور مقام پر تو بھوت کا "گت" تو زکر رکھ دیا ہے، لکھتا ہے

”ہم کوئی پیغمبر، ولی، بزرگ، شہید، غیر اللہ۔ اللہ کے پاس کسی کا سوا شئی بھی نہیں ہے۔“

(الولاء والحيطة ٣٤٨)

حاج محمد بہاء الدین قرآن وحدیث کے دلائل خلاف لادریہ برصغور ہے۔

۸۔ صادق سید نکوئی کی دہرخ گوئی ملاحظہ ہوا لکھتا ہے۔

"شاہ جیلاں عکس کے مقلد نہ تھے۔"

(ارشادات حضرت شیخ محمد القادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ ص ۶۷ حاشیہ)

محبوت ہے حضرت شیخ عبدالحی رحمہ اللہ کی طرف سے۔

۹۔ سب الکھائی کا، یک اور مجھ کا کارنامہ ملاحظہ فرمائیں بلکہ ہے۔

”جس رسول اللہ ﷺ کے بچے پیدا ہوئے تو انہیں جمل اور عاص بن امل وغیرہ ملائین

نے کہا کہ اب اس صابی کا کوئی لڑکا نہیں رہا اب تو یہ آخر

کوئی نام نہ لگا۔

”پھر اللہ فرمے گا، اے محمد! اب تسمیع و الخفیۃ شفع و سئل تعطیٰ“

حاشیہ میں بلور خواہ لکھا ہے "بخاری شریف"۔ (ساقی کوثر ۳۸)

جھوٹ ہے، کیونکہ بخاری شریف کی دونوں جلدوں میں سے کسی جگہ بھی مذکورہ الفاظ نہیں ہیں۔ یہ نہ صرف

حضرت امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ پر شرمناک بہتان ہے کہ خودکودات داری تعالیٰ پر بھی افراہم ہے۔

۱۱۔ صاف بات کہنی نے اعلیٰ اکثریت کی ایذا دہی میں ایک غلط فہمی پیدا کی ہے جس کا مضمون یہ ہے ہم

الحمد لله الذي جعل القرآن الكريم منتهى النعمان والرحمة والهدى لكل من

ويعو ذباله من ضرور انفسنا ومن ميات اعمالنا من يهده الله فلا مضل له ومن يضلله فلا

هادی له وشهد ان لا اله الا الله وحده لا شريك له وشهد ان محمدا عبده ورسوله

وما بعد فان غفر العذبة كتاب الله وخير الهدى هدى محمد (صلى الله عليه وسلم) هو شر الامور

محدثاتها وكن محلبة بدعة وكل بدعة ضلالة وكن ضلالة في النار

اوس کے حلق پید ہوئی کیا ہے کہ

”یہ تاریخ کا یہ وہ جامع اور سہارک خطبہ ہے جو حضورؐ اپنے ہر اعلیٰ اور فخریٰ کے شروع میں صادر کرتے

تھے اور یہ خطبہ بالفاظِ کثیفِ مسلمہ و ابور کاذبہ ترکی و غیرہ میں موجود ہے، خطبہ ہوا صلوات اللہ علیہ ۲۹ جولائی

۱۸ ماٹو رنٹو حیدر میں ۲۱، بیج مستوں میں ۱۱، غیرہ۔

حادثہ ان کا مثل کر دے یہ خطبہ مذکورہ کتابوں میں سے کسی ایک کتاب میں بھی مذکور نہیں ہے۔۔۔

ہمارے کسی رشتہ دار کی موت ہو جائے تو اس کے مصطفیٰ علیہ السلام کے شریعت پر عمل کرنا چاہیے۔

جہاں وہ علم کی کے باتھوں بھی اس جھوٹ کا پردہ لاش ہوتے ہوئے دیکھیں ادا دق سہ کھوٹی کی کرتے۔

مسودہ ارسال کی گزارشات کی

چونکہ متعدد اصحاب رسول سے سرائی ہے جس میں حضرت عبداللہ میں مہاشن رضی اللہ عنہا اور میں مسعود رضی

لے کر شامل ہیں۔ محدث عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کو مسلمہ بنی کی اور بنی جبہ وغیرہ نے دیکھا ہے۔

ملفوظات علیہ کے اہم روایت ہا سے در کی طرح حدیث میں مسعود کو جود کا ہر تہی دستی کی اور میں ہے

یہ ہے بھی نہ الفاظ کے بغیر رویت کیا ہے۔ (تفسیر ابیہ اصول الیٰ خزرج (تحقیق صفحہ ۱۰، رسول ص ۲۶)

ہے جس کو آپ؟ چاہی دکانت وصیت کے ہندے سے سرشار ہونے کے باوجود بار بار کھٹائی

ان کے ہاں 50 کے بغیر روایت کیا ہے۔ حالانکہ بات تو یہ ہو رہی تھی کہ کیا "صادق سہ لکونی" کے نقاب کردہ

یہ کتاب میں موجود ہیں، تو یہ مصنف کی بھی مجبوراً کہنا ہی پڑا کہ واقعی "صدقی" کہنے والے ہیں۔

ماترہ سے اس کے تئیں یہ افتراء نہ کیا ہے۔

۱۰۔ خاندان احمدی کی کتاب میں موجود تناقض و عیب کی تفصیلی کتبہ ہے

”یہ واقعہ تاریخ بغداد میں حضرت چارہ روضی اللہ عنہ کی حدیث میں ملنے میں مگر اس کی سہرا دہی

میرے ہیں۔

کیا "الحدیث" وہ ہے جو مشکوٰۃ شریف سے بھی جاہل ہو، کیا یہ لوگ صرف اسنت و فقہاء اسلام پر کچھ اچھالنے کوئی "الحدیث" تصور کرتے ہیں۔ اور حال یہ ہے کہ کبھی مشکوٰۃ کو رسول اللہ ﷺ کی طرف منسوب کیا جاتا ہے اور کبھی مشکوٰۃ کا نام لے کر آپ یا فقہاء اہل ہام کرتے ہیں۔

کفر یا رسول کریم ﷺ لے:

من کذب علی علیہ ملعونۃ من النار۔ (بخاری جلد اول صفحہ ۲۱)

یعنی رسول اللہ ﷺ پر جھوٹ بولنے والا ملعون ہے۔

اور نیکو خداوندی بھی برحق ہے

لعنہ اللہ علی الکاذبین جہولوں پر خدا کی لعنت۔

عاصی صادق سنا کوئی لے لکھا ہے

"پناہ حضرت پروردارایت کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ میں نے کبھی نہ سنا ہے کہ جسے مسلمانوں

کو جب کہ فطری دوزخ است کے لیے قبروں کی طرف گئی (پ)۔

السلام علیکم یا اهل النار من المؤمنین والمسلمین۔۔۔ ارج۔

تم پر سلام ہے مگر دلو۔ (رج مسنون ص ۲۳۶)

سلید جھوٹ اور سرسراہتیں والو ام ہے حضرت پرورداری اللہ عز و ام مسلم اور خود رسالت آپ حضرت محمد

رسول اللہ ﷺ پر۔ العباد باللہ۔

مسلم جلد دوم صفحہ ۳۱۳ پر: ورت قور اور عارے ورت کا مضمون موجود ہے لیکن حضرت پرورداری اللہ عز

کی رسالت میں "یا" حرف ندا ہا کل نہیں ہے۔ یہ حرف و مختری یا کوئی نے اپنی عادت خریف کا ثبوت

دے کر اپنے مذہب کی روایت کو برقرار رکھا ہے۔

جھوٹا کون ہے؟

آگے گذرنے سے قبل مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اس صادق سنا کوئی سے ہی نیکو لے میں کہ

جھوٹا کون ہے؟ اس نے خود لکھا ہے:

"جھوٹ بولنے والا ہرگز رسول نہیں ہو سکتا"۔ (نورانی احکام ص ۱۸)

خرید لکھا ہے:

جھوٹ بولنا بہت بڑی خیانت ہے۔ جب تک بلا قیامت ادا ہوئی اگر جھوٹ بولنا قیامت

میں خیانت ہوگی بلکہ خیانت خالق کی قسم ہے۔ (نورانی احکام ص ۱۹)

خرید لکھا ہے:

جھوٹ بولنا بہت بڑا گناہ ہے اور جو نے آدمی کا اسلام سے کوئی واسطہ نہیں رہتا۔

(نورانی احکام ص ۱۹)

سچے من میں صاحب کر پا ہمارا زعمی

۱۸۔ احکام از لکھنے لکھا ہے:

"وقت سچ کا اگر خود قرآن میں ہے"۔ (مخوضات از لکھنے ص ۱۳)

= سر سرور ہیئت کی حمایت اور تنقی ہے قرآن کے تیس پاروں میں کسی جگہ بھی "وقات سچ" کا ذکر نہیں

ہے۔ یہ قرآن بلکہ شہد عالمین جل جلالہ پر لکھا ہوا یہاں ہے۔

یا عجمی عقیدہ ہے کہ آپ علیہ السلام بھی مدعو ہیں۔

۱۹۔ وہابیوں کے معتبر قادی میں لکھا ہے:

"دکوع کے بعد قوت پڑنا مستحب ہے، بلکہ انی شریف میں دکوع کے بعد ہے۔"

(قادی طائے حدیث جلد ۳ ص ۱۸۶)

جھوٹ ہے۔ بخاری بخاری کی رت لگانے دے "بخاری شریف" سے کہ قدر جاہل ہیں۔ بخاری میں

لازور میں دعائے قوت دکوع کے بعد پڑنے کی کوئی حدیث ہرگز نہیں ہے۔

اعتراف حقیقت

۱۔ سے کہ وہ (یہ کہنا کہ "بخاری شریف میں ورتوں میں دکوع کے بعد دعائے قوت کا ثبوت ہے"

جھوٹ ہے) کی صداقت کو وہابیوں کے مولویوں نے بذات خود تسلیم کر لیا ہے۔ ملاحظہ فرمائیں اور ارشد

نے لکھا ہے

”جیسا کہ امام بخاری نے (صحیح بخاری کتاب میں باب الغنم قبل المکرم و بعدہ) میں جن احادیث کو بیان کیا ہے ان کا تعلق قنوت نازلہ سے ہے۔ اسی ترجمہ باب سے ہی بعض اہل حدیث کو اشتباہ ہوا ہے اور انہوں نے سیدنا انسؓ سے مروی روایات کو قنوت درجہ محمول کیا ہے۔ (مطلوہ رسول)۔

(تقریباً ۱۹۶۷ء)

اس اقتباس سے واضح ہے کہ اہل دہلیوں نے یہ بات کہہ کر کہ ”وہاے قوتِ درگم کے بعد چھنے کا فوت بخاری شریف میں ہے“ تمام بخاری پر جھوٹ بر لا ہے۔

• بہت ہو گیا کہ وہابی حضرات مجسٹ کی بدولت ہی اپنے دھرم کو بچانے کی خاطر دن کو رات اور رات کو دن
• بہت کرنے کے حکموں میں مرگیاں ہیں۔ اسی لیے ہاٹھ

۱۰۔ عاقرہ ہاٹل کے ”رکنِ اعظم“ ناؤدار شعلے لکھا ہے:

”ملا وہ ارمی حضرت مہا لکھن ماس سے بلکہ آواز سے جوازہ چمکنا بہت ہے (شیراز و
مس ۱۳۸ ج ۱ ذی قی ۱۳۸ ج ۳ مایہ بن ۶۹ ج ۶)۔ (تقریر ج ۱۳۸)

اس شخص نے خوف خدا، شرم غی اور عذاب قبر سے حادی ہو کر، ہمایوت دیدہ دلیری کے ساتھ ایک ہی سالس میں سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما، امام نہ کی امام بیہقی اور امام ابن حبان پر جھوٹ بولا ہے۔ کیونکہ نہ تو سیدنا عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے "بلند آواز سے جنازہ پڑھنا" ثابت ہے اور نہ ہی مذکورہ تینوں اماموں نے محمود یا ماصحیات پر ایسی کوئی روایت نقل کی ہے، جس سے ثابت ہوتا ہو کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما نے مکمل نماز جنازہ پڑھنا والے سے پڑھا ہے۔

مخلص الہی خود ساختہ "دہلیت" کو سہارا دینے کے لیے یہ لوگ دن رات ایسے جھوٹ بول بول کر حوام الناس کو دھوکا دیتے ہیں۔

نہیں یقین کر لیتا ہے کہ قیامت کے دن اللہ تعالیٰ کی امرگاہ میں انہیں اپنی اس کذب بیانی اور افتراء پر ہی
کا حساب ضرور دینا ہوگا۔

کاٹھڑہ، دادا دارشد کے اس سادہ جھوٹ پر ہم اس سے نقل (۱۹۰۰ء میں) بھی بھر پر احتجاج کر چکے ہیں جس کی انجی سال کا حصر صورت جاننے کے باوجود وہ چپ سادہ ہے ہیں اور اس کا کوئی جواب نہیں دے سکے ملاحظہ

مواد پائیدار کا رجسٹرڈ ذریعہ امتیاز نمبر ۱۸۵۳۵۔

۱۳۔ والدین اور شہزادے کی کھال ہے۔

[illegible]

(۱)۔ ایک طرف کہا جاتا ہے کہ "اچھوت کے نام صرف حضرت محمد رسول اللہ ﷺ ہیں" ان خیالات کا اعتراف اگر دلائل متحررہ تحریر میں کرتے ہو رہے ہیں۔ خدا کے لئے دعا ہے کہ یہ مباحثہ فوری سے مکمل ہو۔

تم ۷ اکتوبر کو ملایا گیا تھا

سلاطین انجاء میں کافی کام مہم کو

(اہم اجلاس کیوں ہیں ص ۲۸)

اس بات کا فیصلہ تو ہم کسی دوسرے وقت میں کریں گے کہ موصوم الناس کو تو دن رات یہ سختی پہنایا جاتا ہے کہ "ہمارے لیے اللہ ہی کافی ہے" اس پر مختلف پڑھنے والے شائع کر کے ہیں اور آج اپنے اس عقیدے سے خداری کرتے ہوئے رسول اللہ ﷺ کو کافی کیوں کہا جا رہا ہے۔ کیا یہ سب کچھ دہائیوں کی من گھڑت "توحید" کا نتیجہ نہیں ہے؟

جس سزاوت تو صرف یہ عرض کرنا ہے کہ اگر سدا رانجیہ حضرت امیر مصطفیٰ علیہ السلام "کافی" ہیں۔ جواب
اس لئے لوگوں کی امامت کا احاطہ ہر اکس شخص کے تحت دیا جا رہا ہے؟

کیا اچانک نے اپنا نام بدل لیا ہے؟ یا صرف رسول اللہ ﷺ کی امت پر گوارا نہیں ہوتا؟ اور پھر اسی پر بس

وہاں کی کوئی بھی کتاب اٹھا کر دیکھیں وہاں پر انہوں نے ساتھ ساتھ "کاملاً دکھائی دے گا۔ بلکہ عہد انور اثری کی اسی کتاب کو ہی سے کچھ اس ۱۸ برسوں کے عقیدے کے کافی سامنے کی تفریح کے باوجود ہر جگہ دوسرے لوگوں کو دکھائی گیا ہے اور اس ۱۸ پر تو دلوں کو دیکھ کر کاملاً تک احمہ عی کے نام ہیں۔"

اور مزید لکھا ہے

اخر "احمد عی"۔ (ص ۳۶)

ملاحظہ فرمائیں "دوسروں کو ملتا ہے" اسے کچھ عیسائیوں سے رسول اللہ ﷺ کے مقابلے میں کہتے تو ان کو سامنا دکھائی ہے۔ لیکن جو سے پھر بھی یہی کریں گے کہ جنہوں اور مقلدوں کے فلاں فلاں نام ہیں بیک ہمارے نام صرف محمد رسول اللہ ﷺ ہیں۔

قارئین کرام اس لوگوں کی چالائیں، انکار میں، تضاد میں اور غریب کاریوں سے آگاہ ہیں۔ اور اس سے پچھلیں کہ تم لوگ اسے کد اب درجہاں ہو کس منہ سے قرآن وحدیث کا نام لیے ہو؟

۱۲۔ (۲) دواؤں شد سے اس مہارت میں دوسرا جھوٹ یہ ہے کہ یہ آئمہ مومن قائم کر کے اس کے پیچھے فرماں نبوی نقل کرتے ہیں۔

حالانکہ عام طالب علم بھی یہ دیکھیں تو کم رقم بخاری شریف کو ہی دیکھ کر اس جھوٹ کا پردہ چاک کر سکتا ہے، کیوں کہ کتنے ہی مقامات ایسے ہیں کہ جہاں محمد ﷺ مومن قائم کر کے اس کے پیچھے "فرماں نبوی" نہیں بلکہ عمل نبوی کا ذکر کرتے ہیں۔ اور یہاں اوقات اس سے بھی پہلے آیت لکھتے ہیں۔

ولکن الوعایہ قوم لا یستعرون۔

۱۳۔ (۳) اور پھر یہ بھی ایک اہل حقیقت ہے کہ ہر مومن کے پیچھے صرف فرمان نبوی یا عمل نبوی مقبول نہیں ہوتا۔ بلکہ قول و اعمال صحابہ یا بعد کے لوگوں کے قول و فعل کا بھی ذکر ہوتا ہے۔ بخاری شریف ہی اس درجے کی عین دلیل ہے۔

نک یہ ایسے لوگوں پر جو دن رات نقل کے خلاف وہاں درازی کرتے نہیں شرماتے اور نقلی نے ان کے سکون و قرار کو چاہ کر دکھا ہے۔ اور ہر وقت لوگوں کو اس سے باہمی بنانے کی فکر میں رہتے ہیں اور سے

حدیث سے صرف قراءت ہی نہیں، اور خود حدیث کے دھندھکیہ رہتے ہیں۔ نہیں جان یہ ہے کہ حدیث کی مشابہت صرف اس کتاب میں کی ہوئی ہے یا نہیں رہتے ہیں اس سے اس قدر قابل ملاحظہ اور ناچاہ ہیں نہیں تھی میری گمان کا طریقہ کار کیا ہے۔

۱۴۔ (۴) پھر جھوٹ اس مہارت میں یہ ہے کہ محمد ﷺ میں سے بچے صرف "فرماں نبوی" نقل کرتے ہیں آپ و قول و اعمال اور اسے قیاس کی بوتلے کی۔

محمد عی اور محمد ﷺ کے طریقہ کار سے جا مل وہاں کو کیا جہر کہ محمد ﷺ کی کتب میں مومن کے تحت کیا کچھ نام ہے۔ مومن سے تو اس حدیثی کے خلاف ذہری سے تصعب یا دواؤں کی پکڑا نہ ہو گی ہے۔

یہ اولیٰ صاحب اور ہاتھیوں اس کتب کے تراجم پر سے والا ایک روحان بھی اپنی نگہوں سے دیکھ سکتا ہے کہ اس کے تحت محمد ﷺ احادیث نبوی بھی ذکر کرتے ہیں اور صحابہ بھی اور دیگر کاریوں کے نام۔ قول و اعمال کا ذکر بھی کرتے ہیں اور قیاس آرائی سے بھی پرہیز کا کام لیتے ہیں۔

۱۵۔ (۵) جھوٹ کو بے عتاب کرنے کے لیے احمد انہماں حیدر آدمی غیر مقلد و ہالی کی کتب "تیسرا ہماری زمرہ اشاعت" بخاری کو ہی آنکھوں سے تصعب کی اپنی تیار کر دیکھا جاسکتا ہے۔ اس کے بعد ہر شخص بھی پھر سے کا کہ "ادار شد واقعی کہ اب اور دھال ہے۔ اور اسے جھوٹ بولتے ہیں اس قدر مہارت ہے کہ ایک ہی سانس میں کئی کئی جھوٹ بول جاتا ہے۔

۱۶۔ (۵) دواؤں شد نے یہ بھی دھوکہ دیا کہ یہ انہماں احمد عی تھے جس نے یہ نہیں بتایا کہ وہ ہرین حدیث تھے۔ مگر پری احمد عی نہیں۔

فیصلہ آپ کے ہاتھ

علامہ ملکی بہتر ب سنیہ والہ عالمگیر فی رضوی

ہم حق پر ہیں۔ "ہم فرقہ نامیہ ہیں"۔ بفرمایا ہر فرقہ سے تعلق رکھنے والے افراد یہ لہرہ باندھ کر لے ہیں اور خود کو اہل حق مسماتے ہیں۔ اس صورت حال میں ہر فرد پر پٹیاں و حطرب ہے اور وہ یہ فیصلہ نہیں کر پا تا کہ وہ کس جماعت کو اپنائے اور کس جماعت کے ساتھ دھار دیاں بھانے کا دعویٰ کرے۔ اسلام کے ابتدائی دور میں اہل حق اور اہل باطل کی بیکاس اتنی مشکل و دشوار نہ تھی۔ نبی اکرم شفیع معظم شاہد نبی آدمی اور مجسم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے طم مسلم، مومن ایسے حسین و جمیل اسد سے بیکالے جاتے۔ جبکہ سید عام صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے باقی کافر منافق ایسے قبیح الظاہ سے بیکارے جاتے۔ لیکن شرمی قسمت کہ وقت گزرنے کے ساتھ ساتھ پیسے و طبیعت افرامی آئے جو خود کو مسلم مومن کہلواتے ہیں حقیقت میں وہ اسلام سے متاواحد اوت رکتے تھے۔ ہذا اسہوں نے اپنی دشت خوئی کے باعث دین اسلام (جو کہ اس کا بیا بر ہے) میں تفرقہ داری، اختلاف اور جنگ و جدال برپا کر دیا جس کی وجہ سے اہل اسلام کی فرقوں میں تقسیم ہو گئے۔ حضور پر نور، عام، کان و کان صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ان تمام حوادث زمانہ کا بخروئی علم تھا علیہ السلام آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے اپنے امتیوں کو اس قتہ کے بارے میں پہلے ہی سے آگاہ فرما دیا۔ نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا

میں بعض ہنکھ فیسری اختلافات کثیراً (ترغی ابواب العلم ج ۲ ص ۹۲) میں لکھ
ج ۱ ص ۵۵ میں حبان ج ۱ ص ۱۶۶ اداری ج ۱ ص ۵۷) ترجمہ "تم میں سے جو زندہ رہے گا وہ غریب
بہت نیک و کچھ کا"۔ ایک اور مقام پر ارشاد فرمایا:

تفكر في أمي على ثلاث وسبعين ملة كلهم في النار ال ملة واحدة
(ترجمي ج ۱ ص ۸۹، حقه - ۱۰۱، ج ۱ ص ۳۹۹، الجواد كتاب التوب ج ۳ ص ۲۷۵) - ترجم "میری

امت جعفریوں میں بچے کی 'ن' میں سے ایک کے سوا سب ماری ہیں۔ ہذا آقاؑ کے کل، خیر اور سل علی
الہ تعالیٰ علیہ السلام کے فرمان دیشان کے مطابق مسلام کے فخر و سپہ سالار کو گرانے کی کوشش میں جو رو جفا کی وہ
بڑا در آئے حیاں چلیں کہ اگر یہ آئے حیاں کسی اور نہ ہو سب پر پتلیں تو یقیناً اس نے سب کا نام و نشان تک مٹ
جاتا اور وہ دین صفحہ ہستی سے مٹا دیتا ہو جاتا۔

ہمارے پیارے آکا طیب دین نجی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اپنی امت کو اخلاقیات اور
فتنوں کے اس جہنم میں تباہ نہیں چھوڑا، بلکہ دین اسلام کے شجرہ سیدہ وارچے پتلے والی ان پتہ سیوں کی پکیاں
بھی بنا دی تاکہ بھولے بھالے مسلمان اسلام کے دشمنوں اور دوستوں میں فرق کر سکیں۔ چنانچہ حاصلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم نے ہر شاخ پر لایا:

يَكُونُ فِي اخِرِ الزَّمَانِ ذَخَائِفُ كَذَّابُونَ يَأْتُوْنَكُمْ مِنَ الْاِثْمِ بَقَا
 كُمْ تَنْهَوْنَهُمْ اَنْتُمْ وَلَا اِثْمَ كُمْ لِيَايُتْكُمْ وَاِيَاكُمْ لَا يُحْجِلُوْكُمْ وَلَا
 يَعْنُوْكُمْ (صحیح مسلم ج ۱ ص ۱۰۱)۔ ترجمہ "آخر زمانے میں جوئے (ازبی) سے کچھ
 تمہارے پاس وہ نہیں لائیں گے کہ تم نے میں نے تمہارے باپ دادا نے تم اپنے آپ کو اس سے بچاؤ
 اور ان سے دور رہیں گے وہ تمہیں گمراہ نہ کریں اور تم میں خدال دیں۔"

آجے اب اصلی مسلمان ہونے کے دو عیار فرقوں کے چہرہ "محقق طائفہ" کی دہمیں چھ
فرمائیں اور پھر دل پر ہاتھ رکھ کر کہیں کہ کیا زہد نبوی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے ان گروہ فرقوں
کے افراد سے قبل آپ نے ایسی باتیں کہیں نہ تھیں یا نہیں؟

مہارات کے مطابق ملاحظہ فرمائیے

۱۔ اللہ تعالیٰ مجتہد ہو سکتا ہے (مراجعات صفحہ ۷۸۰ تا ۷۸۱)

2-2-2016ء: زندہ کر سکتا ہے (خود بھی کر سکتا ہے) (الحمد للہ ص 183)

۳ مذکورہ بیماری کہنے والا کا فریسی (املاو القادلی ج ۴ ص ۱۸)

تار مسلمان جو اللہ تعالیٰ کو مسرور کرنے کے لیے عیب و برصیب سے پاک رہتے ہیں، غیر
 "بہرہ برہ" کہہ سکتے ہیں۔ آپ کے باپ دلائے اس سے قبل کبھی ایسی باتیں نہیں ہوئیں تو

”مولوی انور شاہ کشمیری دوحہ بھٹی نے لکھا ہے کہ ”تمام علماء کا اس بات پر اجماع ہے کہ لہذا پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی گستاخی و توہین، ہے اپنی اور عقلمیں کرے و لا کافر ہے اور جو شخص اس (گستاخ رسول) کے کفر و عذاب میں شک کرے وہ بھی کافر ہے۔ کفر کے حکم کا دار و مدار ظاہر پر ہے۔ قصد و نیت اور قرائن پر نہیں۔ علماء نے فرمایا ہے کہ نبیاء و مہم السلام کی شان میں جرات و دیریری کفر ہے۔ اگرچہ توہین مقصود نہ بھی ہو“ (اکتار المسند ص 108، 91 از انور شاہ کشمیری، مصدر مدرس دوحہ بند)۔ اگر کسی نے ایک بات بھی کفر کی ہوگی وہ لا اجماع کافر ہے (فاہیات حرمہ ص ۳۳ ج ۱ از اشرف علی تھانوی)۔ فعل اس کے کال دوحہ بند کے تمام اس فتویٰ کو مورد مہارت ہر محکمہ کی چاہئے۔

قارئین سے گزارش ہے کہ ہمارا کسی سے رفاقی حوالہ نہیں بلکہ جناب رسالت مآب صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ناموس کا مسئلہ ہے لہذا قارئین! دیا نفاذ ہو کر بغیر جاندار ہو کر ملاحظہ فرمائیے اور نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے احادیثی ہونے کے ساتھ اپنی ذمہ داریوں کا اٹھانہ بھی۔

جبکہ اس عی و یحید یوں وہابیوں کے سر کے تاج طلیل احمد سہارنپوری اپنی کتاب "المہمل علی
المفہمہ" میں لکھتے ہیں کہ "جو اس کا قائل ہو کہ نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ہم پر بس اتنی ہی فضیلت ہے
جتنی بڑے بھائی کو چھوٹے بھائی پر ہوتی ہے تو اس کے متعلق ہمارا اعتقاد یہ ہے کہ وہ دائرہ ایمان سے
خارج ہے۔ (المہمل ص ۳۰ مطبع مکتبہ اعظم)۔

اب تارنیں کو کہا ہے وہ کسی بھی جماعت سے تعلق رکھتے ہوں لیکن خدا سے روٹنے کے
دو چیزیں ہیں۔ وہ ہیں کہ طمانہ نے خود ہی اپنے طمانہ پر کفر کا لٹی لگا دیا۔ تارنیں انہیں کس نظر سے دیکھتے
ہیں۔ مسلمان و مجاہد و اسلام سے خارج سمجھتے ہیں۔ فیصلہ آپ کے ہاتھ ہے!

نوٹ فقیر سید دو، القادری رضوی ترمذی ہندی دہلی علماء کو بھیج کرتا ہے کہ تمہارے بزرگوں کی کفریہ مہارات تمہارے بزرگوں سے ہی کفریہ ثابت کی جائیں گی۔ آئیں اور حق سے آگاہی حاصل کریں، چاہے متاعِ عمرہ کی صورت میں ہو یا کسی اور وجہ سے۔ فیملی آپ کے ہاتھ۔

(بارہ ہے کہ ائمہ وہ کتاب ہے جس پر کلاں کا یہ دین و دنیا کی قربانیت موجود ہیں)

قطر سوم

دیوبندی خود بدلتے نہیں کتابوں کو بدل دیتے ہیں

میں نے اب اس روضہ کی

دعہ بدی تحریف نمبر ۹۳ مناظر اسلام سوانہ ناکرم والدین دہیر رحمۃ اللہ علیہ شیوہ کے رد میں اپنی تصنیف آدابِ ہجرت میں لکھتے ہیں: مؤرخین اس تحریر کا کس اصل کتاب سے استفادہ فرمائیں۔

و مرقۃ جہاں مستنیرہ و ایچا قندک خانم شری
 کے نام سے ایچا ترغید و ترغید کے ایچہ مرادیت یعنی غریزہ کے و ایچا بیانی خانم ہی ہے۔ ایچہ قندک ہے
 کی نگارہ ہے۔ تو کسی وقت اسلام کا اہل تربیت سے ایچہ اہل صبح پر کر رہی و ایچہ مرزا ہستم
 مرستہ ایچہ۔ ایچہ ایچہ و ایچہ کی خوش شکم اختیار کر رہی (معاذ اللہ) کہے۔

آفتاب چاہت میں نمبر ۹ مئی ۱۹۶۱ء (پہلی لاہور)

قارئین! آپ نے ملاحظہ کیا کہ مولانا کریم الدین دہلوی نے وہ فاضل اور مردِ دل کے ساتھ وہ اپنی فرقہ کو بھی سلام کے دشمنوں میں شمار کیا ہے۔ دوحہ ہندی اکابرین اشرف علی تھانوی، الطبرہ نے کئی جگہ اپنے وہابیوں کے قریب کیا ہے، اس لئے قاضی مظہر حسین دوحہ ہندی نے فرقہ وہابیت سے بچنے کی تلقین اور اپنے کام میں کو جبک ہنسائی سے بچانے کیلئے اپنے والدِ گرامی مولانا کریم الدین دہلوی کی کتاب ”آفتابِ ہدایت“ میں تحریک کرتے ہوئے ”وہابیت“ کا لفظ نکال دیا۔ ذیل میں قاضی مظہر کے رہبرِ اہتمام شائع شدہ آفتابِ ہدایت کے تحریف شدہ ایڈیشن کا عکس ملاحظہ کریں۔

دراہل ہشتہ راہکار کی مدد سے قائمہ اٹھ کر غریبوں کے لیے
سوائت مرض فیکو کی پیمن جاری ہے اور فیکو کے لیے ہندی رگسی قبہ اعظم کا اصل
نقصیت ہوا گل سا پر کھل و جنت سوائت نیمرب اضوہیت فیکو کی سوس محل سد کر کے
اضا ایسا نہ کہ ہم

(آقاسیہ جامعہ منٹو نمبر 28 مطبوعہ مکتبہ شہید بہاول الدین نشان نمبر 6)

آپ نے حاصل کیا کہ "وہابی" کا خط نکال کر قہر بھری اس دوح بدی شاخ کے ایک سیدت
قاسمی منظر محسوس دوح بدی سے قریب بہت دہائیت سے اپنے قتل کا پاس دیکھ کر تہ ہونے ادا داری
کی ایک شرمناک مثال قائم کی ہے۔ سنی وہابیہ سے کہ رشید گٹوئی نے تو ہی رشید پاشا میں وہابیوں کو یہ
ہم عقیدہ لکھا ہے اور ان کا یہ میں دینی موعود بنام اللہ اس سرسری نے بھی دوح بدی میں صحت و عجب
محبت سے دیکھتے ہوئے دوح بدی اور حیدرآباد میں کوہ مخزن لکھا ہے، جو کہ ایک حقیقت بھی ہے۔
اس غلوں کی پیدائش مگر یہ کے مذاہن سے کے بعد ہوئی جن میں سے کہ "روہ دوح بدی" (مذہبی)
(وہابی) اور دوسرے گروہ احمدیہ بہت دیر بعد وہابی) سے ہوئے گا۔

۱۰۴ ہندی تفریب سر ۹۴ حضرت شامیہ و حریجہ محدث و جوی ذرات اللہ علیہما را شیوہ میں اپنی سب سے
 لطیف "تقدیر" کے نام "در مقام حکم" میں حضرت بل رشی نے تالیف کا نام "میدان" کے
 ساتھ تصانیف میں شامل کیا ہے۔

۹. گر قطعه حوالا به

دوازده سال و بیست و هفت روز در دادگاه و محکوم گردید می باشد و این و ترک
چون نیز مثل ابراهیم و حسان با علی پا علی می نگارند

(محض نامہ مطبعہ، سولہ لکھ 633 مطبوعہ، قیمت نامعلوم، قبولِ زر کی۔)

آپ نے ملاحظہ کیا کہ شاہ محمد اسرار کھٹ دہلوی نے سیدنا علی کرم اللہ وجہہ الکریم کے متعلق دہلی دہلی کے الفاظ لکھے ہیں دہلی بندہ ہوں سے سیدنا حضرت علی کرم اللہ وجہہ الکریم کو بیحد خطاب "یا" کے ساتھ پکارنا گوارا نہ ہوا اور تھا نا مشرک یا ترجمہ کرتے ہوئے خیانت کا مظاہرہ کرتے ہوئے دہلی بدلی بدلی ۔
باللہ آزاد دہلی میں اس حق بے شک و عداوت کا کس ملاحظہ کریں

[illegible]

(تقدیم نامہ پر سلیب نمبر 605 متر م۔ مہمانی قلیل الزمہ مظاہرہ دیو دیو ہندی مطبوعہ دارالاشاعت کرپہ)

آپ نے ملاحظہ کیا۔ دیوبندی اپنے بھونے مذہب کو چاہنے کی کوشش میں کتبہ الکافری

جس کو ایک سید سے خطاب کریں اور انہیں تو اس وقت اس کی ذمہ داریوں کی طرف متوجہ نہیں کریں جب تک کہ وہ اس وقت حضور پر صلوة و سلامہ و دیگر اویہ و کرامہ کو بصیرت یا خطاب کریں تو اس وقت اس کی حالت ایسی ہوتی ہے کہ گویا ابھی ان کی موت واقع ہو جائے گی۔ (پہلی ہے)

نورانیہ مصطفیٰ

فلحہ کے موافق کی تائید اور برہنہ تھی۔ اس وقت مولوی اشرف علی تھانوی کے قلم سے
 ”حضور ﷺ اپنے انوارِ انوری سے سب سے پہلے مخلوق ہوئے ہیں اور عالم ارواح میں اس
 نور کی تکمیل و تربیت ہوئی اور آخر زمانہ میں اس صامت کی خوش قسمتی سے اس نور نے مجدد
 مضر (جسم انسانی) میں جلوہ گرہاں ہو کر تمام عالم کو منور فرمایا۔“

(دانشگاه امام رضا فی مذهب امامزاده علی، مصنف: سیدعلی اشرف علی قزوینی، حواشی جلیل)

مرقاہوں میں اردن، قطیف، مدینہ شریف، مکتبہ جامعہ دارالعلوم الاسلامیہ، قبالہ خانہ لاہور)

مولوی حسین احمد مدنی کانگریسی اور تقسیم ہندوستان کا مخالف تھا۔
 ”حضرت مدنی ان علماء میں سے تھے جو کانگریس کے حامی تھے اور تقسیم کے
 خلاف تھے۔“

(ماہنامہ الترقیہ، سرفرد، ۱۰ نومبر، ۱۹۵۳ء، مولوی عبدالغلام وحید دی)

معمولات اہل سنت کو بدعت قرار دینے والے وہابیوں کیلئے لمحہ فکریہ
 ”کسی چیز کے بارے میں آپ کی ممانعت کا موجود نہ ہو، مگر کسی چیز کے ہاتھ
 دھونے کے لئے کافی ہے۔“

(ماہنامہ الحرمین، مارچ 2010ء، شیخ ابوسیف، کازاخستان، غیر منقولہ اہل)

آپ نے ملاحظہ کیا کہ شاہ عبدالعزیز جس شخص کو ذوق و شائق اور اہتمام سے منعقد کرنے میں رشید گنگوئی دہ بندی کے نزدیک بدعت ہے۔ یہ رشید احمد گنگوئی کا حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی بدعتی ہونے کا فتویٰ نمبر ۱ ہے۔

(۲) حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی یہ بھی فرماتے ہیں کہ ہر سال دس محرم (یوم عاشورہ) کو میرے گھر یہ عمل ہوتا ہے جب کہ فتاویٰ رشیدیہ میں کسی یوم کی تخصیص نہ بدعت قرار دیا گیا ہے۔ ملاحظہ کریں۔

”قیدہ تخصیص یوم کی اور تخصیص مقام کی بدعت ہے۔“

(فتاویٰ رشیدیہ، ص ۱۱۹، مطبوعہ محمد علی کارخانہ اسلامی کتب، دہلی)

معلوم ہو کہ یوم کی تخصیص کرنے پر بھی حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رشید احمد گنگوئی کی نزدیک بدعتی تھیں۔ یہ گنگوئی کا حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی پر بدعتی ہونے کا فتویٰ نمبر ۲ ہے۔

(۳) حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی سے یہ بھی فرمایا ہے کہ کسے پر بیعت پڑی جاتی ہیں جیسے فاتحہ کہتے ہیں۔ اس کو بھی دہ بندوں کے نام، فی مولوی رشید احمد گنگوئی نے بدعت قرار دیا ہے۔ سائل کا سوال اور مولوی رشید احمد گنگوئی دہ بندی کا جواب ملے گا۔

سوال: کیا اس سے کسے کو اس پر بیعت پڑتا ہے جس کو عرف عام میں فاتحہ کہتے ہیں؟

جواب: یہ سب بدعت ہیں۔ (فتاویٰ رشیدیہ، ص ۱۳۷، مطبوعہ محمد علی کارخانہ اسلامی کتب، دہلی) معلوم ہوا کہ جو امر حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی کے نزدیک جائز تھا وہ رشید گنگوئی کے نزدیک بدعت ہے۔ یہ گنگوئی کا حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی پر بدعتی ہونے کا فتویٰ نمبر ۳ ہے۔

کارنیں ابھی یہ ایک چھوٹی سی جھلک ہے کہ دہ بندوں کا بیعت کا حکم و اعمال میں جھجکنا سے الگ مذہب رکھتے ہیں فیصلہ آپ ہے کہ آپ درگاہ ایں کے ساتھ ہیں یا ان کا نہیں کے ساتھ؟

مولوی عبداللہ دیوبندی سابق خطیب لال مسجد اسلام آباد

گستاخ اہل بیت اور یزیدی ہے

دہ بندیوں کا اقرار

مہتمم عباس رضوی، لاہور

دہ بندیوں کے ایک شمارے ماہنامہ ”بیداری“ مئی ۲۰۱۰ء میں مولوی عبدالعزیز دیوبندی المعروف مولوی برقعہ پوش مفرد کے والد مولوی عبد اللہ دیوبندی سابق خطیب لال مسجد اسلام آباد کو یزیدی اور گستاخ اہل بیت لکھا گیا ہے حوالہ ملاحظہ کریں۔

”مولانا محمد عبداللہ صاحب مرحوم خطیب لال مسجد اسلام آباد ہمیشہ یزیدی کی شہادت اور اہل بیت کی تنقیص کیا کرتے تھے وہ دہ بندی اور لاہور سے جمعیوں اور یزیدیوں کی کتاب منگو کر تقسیم کیا کرتے تھے یہ سب مرحوم پر الزام نہیں بلکہ مولانا مرحوم کا یزیدی ہونا خود انہی کے خطوط اور تحریرات سے حضرت مولانا کا فاضل مظہر حسین صاحب رحمۃ اللہ علیہ بھی اپنے ماہنامہ ”حق چارہ“ میں حتمی دلائل کے ساتھ ثابت کر چکے ہیں۔ (ماہنامہ بیداری شمارہ مئی ۵۲ شمارہ مئی ۲۰۱۰ صفحات ۱۱۰ تا ۱۱۲ مولوی ہمنو دیوبندی)

بچے صاحب محمد موسیٰ بھٹی دہ بندی اور فاضل مظہر حسین دیوبندی کے اقرار سے ثابت ہوا کہ مولانا محمد عبداللہ دیوبندی یزیدی اور گستاخ اہل بیت تھے حقیقت تو یہ ہے کہ دہ بندی نہ دہ بندی گستاخی کرنے میں کوئی شرم محسوس نہیں کرتے تو اہل بیت پاک کی گستاخی سے میں سب سے زیادہ شرم آئے گی چھتے چھتے مولوی عبد اللہ دیوبندی یزیدی سابق خطیب لال مسجد اسلام آباد بدعت کا ایک اور ثبوت ملاحظہ کریں۔ یزیدیوں اور خارجیوں نے ایک کتاب

واقعہء کربلا

اور

درس عبرت و عمل

(مولانا محمد عبدالحسین نعمانی قادری، اعظمی)

ماہِ محرم:

محرم کا مہینہ بڑا مبارک اور محترم مہینہ ہے۔ اسلامی سال کا یہ پہلا مہینہ اپنے ائمہ بڑی عظیم و اعلیٰ رکھتا ہے۔ اس کی دسویں تاریخ جس کو یومِ عاشورہ کہتے ہیں۔ بڑی ہیست کی حامل ہے۔ محرم ہی کی دسویں تاریخ جمعہ کے دن حضرت نوح علیہ السلام اپنی کشتی سے زمین پر تشریف لائے اور اسی دن دسویں تاریخ کو حضرت موسیٰ علیہ السلام نے فرعون کے ظلم سے نجات پائی۔ جب کہ فرعون غرق ہو گیا۔ اسی دسویں محرم اور جمعہ کے دن قیامت آنے والی ہے۔ اسٹھ ہجری دسویں محرم جمعہ کے دن ہی شہداء رسوں جگر گوشہ، بتول اور گلشنِ اسلام کے سیکھے پھول امام عالی مقام حضرت سیدنا حسین علی علیہ رضی اللہ عنہ نے کربلا کی تپتی ہوئی سرزمین پر شہادت کا جام پیا۔ اسی لئے جب ہر سال یہ تاریخ آتی ہے، مجاہدانِ اہل بیت اس واقعہ کا یاد کر کے غم و اندوہ میں ڈوب جاتے ہیں۔ طبی طور سے، گمراہ واقعات کربلا سن کر یاد کر کے غم تارہ ہو جاتے تو اس میں کوئی حرج نہیں۔ بلکہ تصداسوگ منانا، ماترہ خود کی فحش قائم کرنا اور سینہ کو ہل کر کسی طرح شرمناک ہونا نہیں۔ ہونے تو نویں دسویں دن روزِ رکھ کر اللہ کو راضی کرے کی کوشش کریں، صدقہ و خیرات کریں، شہدائے کربلا اور دیگر مساجد اہل بیت کو ایصالِ ثواب کریں۔ اہل بیت کے شاہکی کی مجالس قائم کریں اور سچے واقعات کو کربلا بیان کریں اور نہیں۔

اہلِ حضرت محمد میں اہلِ امام احمد رضا صاحب مدظلہ العالی کی قدسی سرہ کے ظلیل و گیند صدرِ اشرفیہ بدرِ احریقہ تھیں۔ انھیں حضرت مولانا شاہ محمد امجد علی عظمیٰ قادری رسولِ قدس سرہ صنف "بہار شریعت" ارشاد فرماتے ہیں

"ما محرم میں دس دنوں تک خصوصاً دسویں کو حضرت سیدنا امام حسین رضی اللہ عنہ و دیگر شہدائے کربلا کو ایصالِ ثواب کرتے ہیں کوئی شریعت پر قہر نہ کرتا ہے، کوئی شریعت پر قہر نہ کرتا ہے، کوئی منافی پر، کوئی رونا گوشت پر، جس پر چاہو قہر نہ کرتا ہے، ان کو جس طرح ایصالِ ثواب کرو منسوب (پسندیدہ) ہے۔ بہت سے (لوگ) پانی اور شریعت کی تکلیف لگاتے ہیں، جازوں میں پائے پاتے ہیں، کوئی کچھ بکھڑا ہے، جہاں کار خیر کرو اور ثواب پہنچاؤ، ہو سکتا ہے ہر سب کو تا جائز نہیں کہا جاسکتا۔

بعض جاہلوں میں مشہور ہے کہ محرم میں حوائج شہدائے کربلا کے دوسروں کی قہر نہ لگائی جائے، ان کا یہ خیال غلط ہے، جس طرح دوسرے دنوں میں سب کی قہر نہ لگتی ہے، ان دنوں میں بھی ہو سکتی ہے۔" (بہار شریعت، حصہ ۱۶، ص ۱۳۳-۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰،

انہار غم کے لئے سر کے بال کھینچتے ہیں، کپڑے پہنتے اور سر پر خاک ڈالتے اور بھوسا اڑاتے ہیں۔ یہ بھی ناجائز اور جاہلیت کے کام ہیں۔ ان سے بچنا بہت ضروری ہے۔ احادیث میں اس سب کی ممانعت آئی ہے۔ مسلمانوں پر لازم ہے کہ ایسا سارے پرہیز کریں اور ایسے کام کریں جن سے اللہ و رسول ﷺ راضی ہوں کہ کچھ نجات کا راستہ ہے۔

تصویروں پر مہم کے ساتھ بعض لوگ نظر لاتے ہیں۔ یعنی وہ نہیں دیکھتے اور کوئی چیز اور بھی دیکھ
سکتے ہیں۔ یہاں تاہم یہ کہ رقی کی سخت بے مرضی ہوتی ہے۔ یہ چیزیں کبھی بالوں میں بھی گرتی ہیں
اور اکڑ لوٹنے والوں کے پاؤں کے نیچے بھی آتی ہیں اور بہت کچھ کچل کر ضائع ہوتی ہیں۔ اگر یہ چیزیں
انسانیت کے طریقہ پر فکر، کو تقسیم کی جائیں تو بے حسی بھی نہ ہو اور جن کو دیا جائے انہیں فائدہ بھی پہنچے مگر
وہ لوگ اس طرح لانے کی کوئی نیک نیتی تصور کرتے ہیں۔ (بہار شریعت، حصہ ۱۹، ص ۱۳۷، ۱۳۸)

دیکھا آپ نے ہانگا اور خاک کے اس پتھر کو جس پر لکھا ہے تاکہ تم چلا جاؤ اور لوگوں
فیصلہ نہ لانا ہے۔۔۔ جس کی ہوا کی ہے نہ ٹیڑوں کا خوف کھانا ہے۔۔۔ سچے عالم دین کا بھی فیصلہ ہوتا ہے۔
اب ہمارا مسجد و ملت مصلح امت سرکار اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی قدس سرہ العزیز کے ارشادات
وہ دینی بھی تعویہ و مستحبات تعویہ کے بارے میں ملاحظہ کریں کہ وہ اردو منہ ملت اقوام کی نجات و مسجد کے
لئے کیا کیا اقدام فرماتے ہیں اور جماعت و خرافات پر کیسی کاری ضرب لگاتے ہیں۔۔۔ دیکھتے ہیں

”تقریب کی اصل اس قدر تھی کہ وہ نہ پور حضور شہزادہ گلشن تہا حسین صہو علم و جہا صلوات اللہ علیہ وسلم علی جدہ اکرم و طیبہ کی صحیح محل بنا کر بہ نیت تحرک مکان میں رکھنا اس میں شرعاً کوئی حرج نہ تھا کہ تصویر، مکانات وغیرہ بر غیر جانہاد کی بنا کر کھنا سب جائز۔ اور ایسی چیزیں کہ معتقدان دین کی طرف منسوب ہو کر عظمت پیدا کریں ان کی امثال (عکس) بہ نیت تحرک پاس رکھنا قطعاً جائز ہے صواباً سال سے پہلے ابو طیب (بچے احمد مگرے) ائمہ دین اطاعے مستحقین لطیف شریف حضور سیدہ لکھنویہ کے پیشے جاتے اور ان کے فوائد جلیلہ و مبالغہ جزیہ میں مشغول رہا لے تصنیف فرماتے ہیں، جسے مصنف (شبیر) ہوا نام طارہ تمسانی کی فتح متعال و میرہ مطاوعہ کرے۔ مگر جہاں بے غرہ (بے محل جاہوں) نے اس اصل جائز کو بالکل محبت و ناپسند کر کے صواباً لڑاقت تراشیں کہ شریعت مطہرہ سے ایمان مانیں۔

اور تو نقش تعویذ میں روضہ مبارک کی مثل ملحوظ نہ رہی۔ ہر جگہ غنی ترش، غنی گزشت، جسے اس مثل سے کچھ حدت نہ مست، پھر کسی میں پرہاں، کسی میں برقی کسی میں اور پیوہ طم مرق (محمود دھام) پھر کوچہ۔ کوچہ دشت بدشت، شامت غم کے لئے ان کا گشت اور ان کے گرد پیوہ رنی، اور، غم ساری کی شرا، تھیں۔ کوئی ان تصویروں کو صحت جھک کر سلام کر رہا ہے، کوئی مشغول طواف، کوئی سجدے میں مگرا ہے، کوئی ان مایہ بدعات (سماں بدعات) کو معاذ اللہ جلوہ گاہ حضرت امام علی (علیہ الصلوٰۃ والسلام) سمجھ کر اس نمک مانی سے مرادیں، چٹھا، فقیر، دتا ہے، حاجت روا، جانتا ہے۔ پھر ہتی، تماشے، ہاتھ دتا ہے۔ مردوں مردوں کا رتوں کو میل، (خفاط) اور طرح طرح کے پیوہ، دیکھیں ان سب پر طرد ہیں۔ غرض مشرق عزم عزم کہ گلی شریعتوں سے ہی شریعت پاک تک نہایت دیر کت اگل عبادت تھیر ہو تھا۔ ان پیوہ رسوم نے جاہلانہ اور فاسقانہ بیہوشیوں کا زمانہ کر دیا۔ پھر وہ بالی ابتداء (بدعت لٹانے کے دہال) کا اور جوش ہوا کہ خیرت کو بھی بطور غیرات رد کیا۔ یہ وہ وہ خطایہ ہوتا ہے۔ پھر وہ بھی نہیں کہ سیدھی طرح سے جوں کو یہ ہند چھتوں پر چینہ کر پھینکیں گے، وہ نپاں زمین پر گر رہی ہیں، رزق الہی کی بے ادبی ہوتی ہے یہی سیتہ ہیں، مگر کہ عاقب ہوتے ہیں، مال کی افادت (برہادی) ہو رہی ہے مگر نہ ہتو ہو گیا کہ ملاں صاحب فکر لکھ رہے ہیں۔

اب ہمارے مشرک کے بھول گئے۔ اے بچے، طبعی طرح طرح کے مکلیوں کی وجہ سے،
 ان عورتوں کا ہر طرح کا ہجوم، شہوانی میلوں کی پھرتی رسوم و رشتہ، یہ کچھ اور اس کے ساتھ خیال دہا کہ کچھ
 کہ یہ بے فائدہ تصویریں ہیں، حضرات شہداء و رضوان اللہ علیہم، تمہیں کے جنازے ہیں۔ (پھر) کچھ بوجھ
 تا جاتی تو راز و مخفی کر دیے۔ یہ ہر سال ضائع مال (یا ضائع کرنے) کے جرم و دہا ہوا گا۔
 نے۔ سہہ حق تعالیٰ مدد، حضرات شہداء کر جائیں، رضوان اللہ علیہم کا ہمارے بھائیوں کو نیکیوں کی توفیق
 نے، اور یہی باتوں سے توجہ دے کر فرمائیے۔

اب کہ تعویذ اور ایسی طریقہ و ماسخضہ (مٹا پھندہ) طریقہ کا کام ہے، قطعاً نہ صحت دینا یا تخریب کرنے۔ ہاں اسرائیل اسلام صرف جائز طور پر حضرات شہداء کے کرام عظیم اور طوس اللہ کی ارواح طیبہ کو بجا کر ثواب کی سعادت پر قصار (اکتفا) کرتے تو کس قدر خوب و محبوب تھا۔ اور اگر نظر شوقِ امت میں نہایت مسرور و نورانی بھی جا بہت چھی تو اسی قدر ہمارے پر قناعت کرتے کہ کجی غفل کو معرض تہک و زوال سے اپنے

مکانوں میں رکھتے اور اشاعت فلم و تصنع الملوحة فی دہان کی دو گنا اور فضیلت بدعات قیوسے پہنچے۔
 قدر میں بھی کوئی حرج نہ تھا۔ مگر اب ایسا نقل میں بھی اہل بدعت سے ایک مشابہت اور تصویر داری نہ
 تہمت کا خدشہ اور آئینہ اپنی اولاد و اہل اعتقاد (تہذیب مندوں) کے لئے اٹھائے بدعات (بدعت
 میں چٹکا ہونے) کا اندیشہ ہے اور حدیث میں آیا: **الصلو ابو اصح النہم** (تہمت کی جگہوں سے بچو)۔
 اور (من کان یؤمن باللہ و یوم لآخر فلا یفد مولف الشہد) (جو اللہ و آخرت سے
 دل پر یوں رشتہ سے کر کوپا ہے کہ تہمت کی شہوں پر مڑ بھی نہ جائے اور وہ خود نہ تصویر سیدہ منہ
 کی ایسی تصویر بھی نہ بنائے بلکہ صرف کاغذ کے گچ نقشے پر قناعت کرے اور اسے پرمختلک ہے آج
 منہیات (منوع کاموں کی آمیزش کے بغیر) پہنے پاس رکھے جس طرح حرمین مکرمین سے کعبہ منہ
 اور درود و دعا سے نقشے میں پادری کی خیرات شریف میں تصویر کے نقشے لکھے ہیں۔

(فتاویٰ رضویہ جلد ۹ ص ۳۵۶ ۳۵۷ میں کچھ لکھی)

ماہر۔ خاص۔ سہیل عزم میں مسروں و کیا کرنا چاہئے اس پر روشنی ڈالتے ہوئے
 سائنس و پادری میں رشاد فرماتے ہیں

”مسلمانوں کو ان ایام میں صدقات و خیرات، مبرات و حسنت کی کثرت چاہئے۔ خصوصاً
 روزِ عاشورا کا کہ سال بھر کے روزوں کا ثواب اور ایک سال گذشتہ کے گناہوں کی معافی ہے۔ کما کہ
 اللہ عزوجل (جیسا کہ حدیث گچ سے ثابت ہے) اور پھر یہ ہے کہ نویں دسویں دلوں کا روزہ ہونے۔
 یہ محرم الحرام کے مبارک ماہ میں بدعات و خرافات کے خلاف امام احمد رضا قادری نے
 بریلوی کا بھی جہاد ہے۔ اسے وہ لوگ بھی نہ میں اللہ حقیقت کا اعتراف کریں جو امام احمد رضا قدس
 کے بارے میں غلط فہمیوں کے فکار ہیں اور اس مجددِ حق کے خلاف لٹا ہوا دیگھڑے بھی کرتے ہوئے
 ہیں۔ کیسی گناہ سیدھی بائیں اس امامِ حق نے کی ہیں۔ ان کو بار بار چہنچا چاہئے اور اس کے مطابق عمل
 کی رہنمائی ہے۔

دوسری اور آخری قسط

تحقیق و ما اہل بہ لغیر اللہ

علامہ محمد حرم رضا قادری حفظہ اللہ تعالیٰ

ضروری نوٹ اس مضمون کی قسط ذیل نمبر حق ۴، ۵، ۶، ۷، ۸ میں شائع ہو چکی ہے۔
 مندرجہ بالا مہارت جو کہ غیر متقدمین کے امام نے نقل کی اس سے واضح ہو گیا کہ
 ”اہل“ کا معنی صرف جانور پر کسی کا نام لینا نہیں ہے بلکہ اس کا مطلب جانور کو قتل کا نام لے کر
 دیا کرنا ہے حضرت سیدنا علی رضی اللہ عنہ نے ذبح کیسے ”بھلوں“ کا صیغہ استنہا کیا ہے جس
 سے واضح ہے کہ حل کا مفہوم بھی ”ذبح کرنا ہے معلوم ہو کہ غیر اللہ کا نام لے کر جانور ذبح کرنا
 حرام ہے۔ اگر کسی چیز پر حقوق کا نام آجائے مثلاً میری گائے، نہاری بکری، دانا صاحب کا دنبہ،
 حضرت خویبہ کا مینڈھا، حضور غوث پاک کی گائے، امام صاحب کی بھینس وغیرہ تو یہ درست ہے
 کیونکہ قتل کا نام آنے سے چیز حرام نہیں ہوتی قرآن پاک میں بھی مثلاً موجود ہے ”مکرمہ القوم“
 ”قرآن کی بھریاں“، جیہ 78 ترجمہ سووی جو نام زمی غیر متقدمین کے معنی ہے ”مکرمہ القوم“
 قرآن مجید کی سورتوں پر غیر اللہ کے نام آنے میں مثلاً بقرہ، آل عمران، اہل بھل، سنان
 وغیرہ میں ہر کرم پیغمبر الرضون نے تدویر قرآن کے وقت ان کو اسی طرح برقرار رکھا اگر وہ
 اس موقف کے مخالف ہوتے تو ضرور ترمیم کر دیتے۔

حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ بیان کرتے ہیں میں رسول اللہ ﷺ کی معیت میں ایک انصاری
 عاتق کے پاس گیا۔ فذبح لہ شاة (ترجمہ 121) تو اس سے پہلے بکری ذبح کی۔
 حضور ﷺ حضرت صدیق کبیر حضرت صادق مہدی رضی اللہ تعالیٰ عنہما ایک مجلس میں حضرت ابو جہیم

کے پاس گئے تو میں نے آپ کے لئے کرکدک کی (مسلم 2852، ترمذی 602/2، مشکوٰۃ 3687)
حضرت عبداللہ بن رواحہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ایک کبریٰ رسول ﷺ کیلئے حاضر کر رکھی تھی اور
اپنی لوطی کو وصیت فرمائی تھی کہ اسکی خوب گھبائی کرے چنانچہ جب بھی آپ بکریوں کے پاس
آتے تو اسے دیکھتے حتیٰ کہ وہ بکری خوب سوتی اور فرہ ہوگئی۔ (کتاب آثار باب الایمان رقم
الباب 112، رقم الحدیث 368)

اور جب جاوہر، صحابہ کرام، طبیم، الرضواں نے حضور اکرم نور مجسم ﷺ کے لئے وراہ کی مہمان نوری
کیلئے آپ کے سامنے دے دی اور اسکی نسبت حضور اکرم نور مجسم ﷺ کی طرف بھی کی۔ لیکن آپ
نے سکھراہ اور شرک وغیرہ نہیں کہا جس سے واضح ہے کہ غیر اللہ کا نام آنے سے جاوہر حرام نہیں
ہوتا۔ کیونکہ اسے ذکر اللہ کے نام پر کیا گیا محض یہ کہہ دینے سے کہ "یہ جاوہر فلاں بزرگ کیلئے
ہے" تو حرمت وارد نہیں ہو جاتی، اسی طرح صحابہ کرام، طبیم، الرضواں مسجد نبوی کو رسول اللہ
(ﷺ) کی مسجد کہا کرتے تھے (بخاری 2711، مسلم 2011، ترمذی 731/1، سنن احمد
24351) بلکہ امام بخاری نے تو اب باعوض ہے "محل یہاں مسجد نبی فکان (حدیث نمبر
416) کہا دفلاں کی مسجد کہا جائے جس طرح اہل اسلام دور رسالت علیہ السلام وقت
سے مساجد کے نام غیر اللہ کے نام پر رکھتے آئے ہیں مسجد قبلتین، مسجد قباء، مسجد قاطبہ، اجابہ
ذوالخلفہ وغیرہ۔ کیا بزرگوں کی طرف نسبت کے جانے والے جاوہروں کو حرام کہنے والے اور
امت پر شرک و بدعت کے خدشہ تو بے لگانے والے کیا اور پر یون کی گئی مساجد کو بھی اپنے حق سے
کی زد میں لانے کی ناپاک کوشش کریں گے؟

جب کے مگر یہاں کا یہ دامن بھی اس قسم کے مغل سے بھر پور ہے مثلاً مسجد ابراہیم، مسجد نقادیہ،
مسجد احمدیہ، بادشاہی مسجد، لعل مسجد، مسجد شہداء، بلال مسجد، مکتبہ عیسیٰ، ستریلیا
مسجد، جامعہ خضر، آبی مسجد وغیرہ

اتنی نہ بڑھا پاکی ملاں کی خاک سے دامن کو دلا دیکھ، دلا بھ قہار دیکھ
تیری زلف میں پھٹی تو حسن کہلائی وہ حیرتی جو میرے ہمہ سیاہ میں خلی

اور پھر بھی لڑکی گانے سے ہارنا نہیں توں تھا سہارہ کے نام غیر اللہ سے منسوب کیا ترک کر دیں اور
غیر اللہ سے چند بھی نہ مانا کریں۔ حضرت سیدنا فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کرتے تھے "اے اللہ مجھے اپنے
رہتے شہادت عطا فرما اور میری موت پہنے رسول ﷺ کے شہر میں ملا (بخاری 254، 266، 1)
رمیوں اور آسمانوں کی ملکیت تو اللہ کیلئے ہے لیکن حضرت عمر فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے
الہور اور رسول کا شہر (ﷺ) کہہ رہے ہیں اب کوئی مانے کہ جو سیدنا عمر فاروق رضی اللہ عنہ کی "راج
کے کسی حلقے تو حید پرست کو آگئی ہے قطعاً نہیں تو ثابت ہوا کہ شہر پر سون پاک کا: "ما حقیقا نہیں
ہو رہا ہے اور یہ جائز ہے کوئی شرک و بدعت و حرام قطعاً نہیں ہے اور نہ سیدنا فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کی ہوں نہ
فرماتے حضرت سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کچھ لوگوں کو مسجد مشاریف میں درگت پڑھنے کی
تائید کی تھی اور یہ بھی کہا تھا کہ نماز پڑھنے کے بعد یہ بھی کہتے تھے "یہ درگت اور گت اور گت
کیلئے ہیں۔ (سنن ابوداؤد جلد 2 صفحہ 236) یعنی ٹکاؤ اب ابو ہریرہ کو پہنچے۔

جس قدر عرض فاسانوں پر نام محمد ﷺ

لہ نے اپنے محبوب کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کا اسم گرام ساقی عرش، آسمانوں، جنت کے ہر محل
حوراء کے گلے پر، جنت کے درختوں کے پتوں پر، شجر طوبی کے پتوں پر، سورۃ النبی کے پتوں پر،
پردوں کے کناروں پر اور جگہ جگہ آنکھوں کے درمیان لکھا ہے۔ (الرواہب للندویہ 186/1، قال
الترمذی فی شرحہ وادامین ص 226/2)

نام اللہ علیہ السلام جیسے بھی اس سے حق ملتی معایت لکھی ہے۔ (نہدی ابن تیمیہ 150/2)
جو کہتے ہیں غیر اللہ کا نام آنے سے چیز حرام ہو جاتی ہے، اگلے فتویٰ کے مطابق اس پر مست بھی حرام
ہوگی۔ حضرت سعد بن عبادہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ انہوں نے عرض کیا یا رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم تم مسجد (مسجد ماں) کا انتقال ہو گیا ہیں ان کیلئے کون سا مہوق انھل سے پہنچنے کے لئے
رشارہ فرما پاپانی۔ جس مسجد نے کون کھدوایا اور یہ کون مسجد کی ماں جیسے ہے حد اور حد

مسجد (سنن ابوداؤد 236/1، سنن احمد 285/5، 716، رقم 22826، 24346، سنن الکبریٰ
بکری 185/4، سنن الکبریٰ بیہقی 112/4، رقم 6493، طبرانی کبیر 21/6، رقم 5283، تاریخ

دشقلی مابین صسا کر 248/1، سنن سعید بن منصور 124/1 طبقات الکبریٰ مابین سعد 615/3، مصنف ابن ابی شیبہ 232/8، سنن نسائی 133/2 مشکوٰۃ صلوٰۃ 169، مرآۃ 104/3 تیسرے اہل ہری 22/4 (اشارہ) لغت روزہ الاعتصام صلوٰۃ 14 جلد 32 شمارہ 13-12، 24-17، کتب 1980، عظم الان وسط 8061 ابن خزیمہ 2497 ابن ماجہ 3684 ابن حبان 3347، مستدرک حاکم 414/1۔ نیل الارباع 106/6۔ شرح الصدور صلوٰۃ 128) اس حدیث پاک کی بعض روایات میں یہ اضافہ بھی ہے کہ اسکے راوی حضرت حسن بھری رضی اللہ عنہ نے یہ حدیث سناتے وقت اپنے شاگردوں سے فرمایا تھا "تم تک مستقیماً آل سعد ہالہ دینے" (مسند احمد 5/285، 7/6)

مدینہ شریف میں مستقیماً آل سعد کے نام سے جو کھیل ہے یہ دراصل وہی ہے اس سے معلوم ہوا ہے کہ حضرت سعد نے اپنی والدہ کی طرف سے جو کھانوں وقف کیا تھا وہی "مستقیماً آل سعد" کے نام سے بھی مشہور تھا حضرت حسن بھری کی اس شہادت کے بعد ظاہر ہے کہ اس حدیث پاک کا استنادی درجہ یکم درجہ دوم ہے (من دین تحقیق مسئلہ ایصال ثواب مولفہ منور احمد محمدی دہلوی صلوٰۃ 18 کتب الفرائض)

اس سے معلوم ہوا کہ کوئی چیز سادے رکھ کر ایصال ثواب کرنا بھی درست ہے کیونکہ حضرت سعد رضی اللہ عنہ نے اشارہ قریب کا لفظ مستحق کرتے ہوئے فرمایا حد ملائم سعد اور یہ بھی ثابت ہوا کہ کسی چیز پر میت یا کسی کا بھی نام آجانے سے وہ چیز حرام نہیں ہو جاتی کیونکہ ایک برگزیدہ صحابی رضی اللہ عنہ نے اس کو یوں کو اپنی ماں کے نام سے منسوب کیا تھا جو تاج تک ائمہ سعدی کے نام سے مشہور ہے اور اگر غیر کا نام آجائے سے کوئی چیز حرام ہو جاتی تو نبی کریم نور مجسم صلوٰۃ علیہ وسلم بھی اسکو حرام قرار دے دیتے ثابت ہو کہ حضور اکرم صلوٰۃ والسلام کے تقدیق شدہ عمل اور صحابہ کرام علیہم الرضوان کی فکر کے سامنے جو بھی فکر ایسے فیہ میں پیش کی جائے مردود ہے مردود ہے مردود ہے چاہے وہ کتنے ہی بد سے مضر کی ہو محدث کی ہو یا فقیہ کی (جبکہ مکررین ایسی کوئی مثال اہلسنت کے بزرگوں کی طرف سے پیش کرنے سے قاصر ہیں) برصغیر میں نجد بیت کا ج بولنے والے اسماعیل دہلوی قلیل باب کوٹ نے بھی صریحاً مستقیم صلوٰۃ 63 پر مدرجہ حدیث نقل کی ہے ایصال ثواب ثابت کرنے کیلئے مودنی

فیل احمد سہارنپوری انصاری لکھتے ہیں "یہ حدیث اس بات کی دلیل ہے کہ ماں عبادت کا ثواب مردوں کو پہنچتا ہے۔ اہل سنت کا اس بات پر اجماع ہے" (بذر الجہود 59/3) مکررین ایصال ثواب مدرجہ ہا حوالہ جات کو بار بار ہمیں اور اس بات کا اندازہ لگائیں کہ اس کا یہ کہنا "وہی پیر بریلوی مولویوں کے کھانے پینے کے پکڑیں" اسکی زد میں کون کون آتا ہے؟

لہذا تعالیٰ فرماتا ہے "سما الصدقات صدقہاء والعسا کبرہا حوبہ 60" "کہ صدقات فقروں، مساکین وغیرہ کیلئے ہیں یہاں صدقات کی فقر و مساکین کی طرف نسبت ہو رہی ہے، حج خاص عبادت خدا ہے قرآن پاک میں حج کی نسبت بیت اللہ خانہ کعبہ کی طرف کی گئی ہے "لمن حج الیت" نماز عیدیں لہر جمعہ، مار جنازہ، نماز خسوف، نماز فجر، نماز عید، نماز عصر، نماز مغرب، نماز عشاء وغیرہ میں نماز کی نسبتیں غیر خدا کی طرف ہیں، روزے رمضان کے، زکوٰۃ سونے کی، زکوٰۃ چاندی کی، زکوٰۃ ماں کی، زکوٰۃ گایوں کی، زکوٰۃ بکریوں کی اس تمام عبادتوں کی نسبتیں غیر خدا کی طرف ہیں حضور کریم صلوٰۃ علیہ وسلم نے حضرت عباس بن مالک رضی اللہ عنہ سے ارشاد فرمایا "اے صاحب اعلیٰ لٹ" تم کہاں پسند کرتے ہو کہ میں تمہارے لئے نماز پڑھوں (بخاری، کتاب الصلوٰۃ حدیث نمبر 416)

ب اللہ کے محبوب صلوٰۃ علیہ وسلم کی نسبت اپنے خدام کی طرف فرما رہے ہیں جبکہ نماز تو اللہ کیلئے ہے قل ن سجدتی ونسکیت دینی و ممالی اللہ رب العالمین (الاحق 162) تو معلوم ہوا کہ اس بات کے دو پہلو ہیں نماز عبادت تو اللہ کیلئے ہے لیکن حضور صلوٰۃ علیہ وسلم اپنے خدام کی خواہش پوری کرنے کیلئے کہ وہ آپ کی جائے نماز کو مصیبت میں اس سے خود جگہ کے متعلق پوچھ رہے ہیں کہ نہ تیرے لئے پڑھوں بالکل ہی طرح حضور غوث عظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ایصال ثواب کیلئے جو جانور یا بکرہ ہو تو عبادت اللہ عین اللہ کی رضا کیلئے اسکا خون بہایا جائے مگر ثواب اسکا حضور غوث اعظم حیدری رضی اللہ عنہ عین ہے۔

حضور رم نور مجسم صلوٰۃ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا "احب الی اللہ پیام داؤد، احب الی اللہ صلوٰۃ داؤد" اللہ کی بارگاہ میں سب روزوں سے محبوب داؤد علیہ السلام کا روزہ ہے اور اللہ کی

بارگاہ میں سب کچھ سے محبوب اور علیہ السلام کی نگاہ ہے۔ (بخاری شریف 486/1 رقم 1131-3420) حب احب الصلوۃ الی اللہ صلوۃ واد احب الصیام الی اللہ صیام واد) کھانے پینے سے بدرجہا بہتر نماز اور روزے پر غیر اللہ کا نام خود حضور ﷺ نے لے کر جائز قرار دیا ہے۔

کتب احادیث پر غیر اللہ کا نام آتا ہے۔ بخاری، مسلم، ترمذی، نسائی، ابوداؤد، ابن ماجہ، مسند احمد، مسند امام اعظم، مصنف عبد الرزاق، مصنف ابن ابی شیبہ، سنن دارقطنی، سنن دارمی، مسند یحییٰ بن یحییٰ، مسند ابن خریز، مسند ابن حبان، مسند حاکم، مسند سراج، مسند الرویاتی، مسند ابن کثیر، مسند ابی یوسف، مسند ابی داؤد، سنن دارمی وغیرہ۔ عورتوں پر بھی غیر اللہ کا نام یا نہ سنا، لہذا امت پر روایات اور ان وغیرہ۔

کہ مکرمہ کے شرک اپنے جانوروں کو بتوں کے نام پر نامزد کر کے چھوڑ دیتے تھے، ان پر سوار ہونا، ان کا دودھ پینا اور انہیں دغا کر کے کھانا حرام سمجھتے تھے اللہ تعالیٰ نے ان کی تردید کرتے ہوئے ارشاد فرمایا "اللہ نے نہ کوئی بکیرہ مقرر کیا ہے نہ سائبہ اور وصیلہ ورنہ عام مگر یہ کافر اللہ پر جھوٹی تہمت لگا رہے ہیں اور ان میں سے کڑے عقل ہیں۔ (المائدہ 103، تنبیہ القرآن للمولوی سرور دیوبالی صفحہ 508-509 جلد اول)

غور کریں جب بکیرہ سائبہ وصیلہ اور عام جانوروں پر بتوں کا نام آنے سے یہ جانور حرام نہیں ہو جاتے تو بکرا، مرغی یا گائے وغیرہ پر، مگر کسی اللہ کے چارے کا نام آجائے تو وہ کیسے حرام ہو سکتے ہیں اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا "آپ فرمائیے گا وہ اپنے گاوہ جو گوی دیں کہ اللہ نے حرام کیا اسے (انعام 50) مولوی احمد حسن دہلوی غیر مقلد لکھتے ہیں۔ اپنے حکم کی تائید میں کوئی گواہ نہیں جو آج کرے کہہ دے کہ اللہ تعالیٰ نے بتوں کے نام کے جانوروں کو حرام کیا ہے (احسن التفسیر 214/2) لہذا شوکانی میر مقتد نے بھی تفسیر فتح القدیر 2/176 میں تقریباً ایک بات نقل کی ہے کہ اللہ نے ان جانوروں کو حرام نہیں کیا ارشاد بانی ہے "نہیں مقرر کیا اللہ تعالیٰ نے بکیرہ اور نہ سائبہ اور نہ وصیلہ اور نہ عام (المائدہ 103) مسند جہاد پر آیت میں جو لفظ "جعل" استعمال ہو ہے، اس کا ترجمہ

علاحدہ ابن حجر عسقلانی شافعی متولی 852 نے "ناحرہ" کیا ہے یعنی اللہ تعالیٰ نے ان جانوروں کو حرام نہیں کیا (فتح الباری شرح صحیح بخاری 283/8) کھانے اور پانی پر بھی اللہ تعالیٰ نے غیر اللہ کے نام کا حلال کیا ہے فرمایا "فانظر لی طعامک وشراک" اب پھر تو پتے پتے کھانے پینے کو دیکھو (ابن ماجہ 259) حضور اکرم ﷺ نے ارشاد فرمایا "میرے گھراؤ میرے سیر کے درمیان کا حصہ جنت کے باغوں میں سے ایک باغ ہے اور میرا خیر میرے حسن پر ہے" متعلق علیہ

بخاری 399/1 رقم 1138، مسلم 111/2، ارقم 1390، 1391، ترمذی 719/5، ارقم 3915، 3916، سنن نسائی 352/2 رقم 695، سنن ترمذی 257/1، ارقم 774، 695، مسند امام مالک 1/198، 463، 464، مسند احمد بن حنبل 236/2، مالک رقم 7222۔

حضور اکرم ﷺ نے ایک مینڈھا دغا فرما کر ارشاد فرمایا یہ میری طرف سے اور میری امت میں سے سب کی طرف سے جس نے قربانی نہیں کی (ترمذی 278/1، ابوداؤد 321/2، رقم الحدیث 2436، 2810، مسند احمد 362/3، مستدرک حاکم 229/4، سنن دارقطنی 284/4، زاد المعاد لابن قیم وحابی 2، 313) اللہ کے محبوب علیہ الصلوۃ والسلام نے ایک مینڈھا ذبح کر کے فرمایا اے اللہ اسکو (سیدنا مویزا) محمد ﷺ اور آں محمد ﷺ اور امت محمد ﷺ کی طرف سے قبول فرما (سنن ابوداؤد 30/2، رقم 2793، صحیح مسلم برقم 5091، مسند جہاد 375/3، 78/6، رقم الحدیث 24996، 15086، شرح اسد 357/4، سنن الکبریٰ سنن 286/9، مستدرک حاکم 94/3، سنن دارقطنی 285/4، ابن خریز 2899، تاریخ ابن عساکر 14/3) مسند جہاد ہالا دونوں روایات میں اللہ کے محبوب علیہ السلام نے پٹی، اپنی ونا اور اپنی امت کی طرف سے جانور کی سست فرمائی جو کہ جائز عیادت ہوئی مولیٰ ملی رضی اللہ عنہ وہ قربانیاں ایک پٹی طرف سے اور ایک نہ کے محبوب علیہ السلام، صلوۃ کے وصیت فرمائے پر آپ ﷺ کی طرف سے کرتے تھے (سنن ابوداؤد 291/2، ترمذی 275/1، مسند جہاد 128، مسند احمد 150/1، رقم الحدیث 1286، 1279، 843، مستدرک حاکم 230/6)

تذنی کی تصریح صاحب جہاد یہ حدیث جو حسن علی بن ابی بکر مریم کی منافی 593 ہجری لکھتے ہیں

سعودی حکومت مفت چھاپ کر تقسیم کر رہی ہے۔ یاد رہے وہاں کے روایات کی بنیاد علیہ السلام کی تعریف
شرکی کی کرنی چاہئے اور اس میں بھی تخفیف کرنی چاہئے اسی ملازم الدین جو سف نے اپنے تفسیری حاشیہ
میں محمد بن عبدالوہاب نجدی کی تعریف کرتے ہوئے لکھا ہے "قرآن الہی کے بہت بعد ایک مرتبہ علم عرب
میں شرک کے یہ مظاہر عام ہو گئے تھے جس کے لئے اللہ تعالیٰ نے محمد والدی علیہ السلام کو بھیج دیا
دی انہوں نے درمید کے حاکم کو اپنے ساتھ حاکموت کے درجے سے ان مقام پر شرک کا خاتمہ فرمایا (اس
الیس میں ۱۳۹۴ء مطبوعہ شاہ فہد پرنٹنگ پریس، مدینہ منورہ ۱۴۲۱ء)۔ جب کہ اس کے برعکس اللہ کے
نبی علیہ السلام نے "شاہ فرمایا" بیشک شیطان اس سے باہر ہو گیا کہ جڑ پرۃ العرب میں اس کی عبادت کی
جائے" (مسند محمد رقم ۱۰۷۰۷، ۱۴۶) (اسی مضمون کی روایت صحیح مسلم ۴/۲۷۹، جامع ترمذی ۱۶/۲،
مسند احمد ۳/۳۵۴ پر بھی موجود ہے)۔ برصغیر کے غیر مقلدین نے نام نہاد شیخ الاسلام کے نام پر دہل
بنورنے کے لئے مختلف کتب لکھی ہیں مثلاً "مسعود عالم نجدی" کی "محمد بن عبدالوہاب ایک مظلوم اور
بدنام مصنف" "خرید اس دیال حوری میں مسند مجددیل نجدی فکر کے عربی علماء بھی پیش پیش ہیں مثلاً ڈاکٹر محمد بن
سعد کی کتاب "تاریخ و ہدایت تھاق کے اپنے میں" اور چند سال قبل پاکستانی دہلیوں نے نجدیوں سے
دیال بنورنے اور دیال بندوں سے دیالوں کا حقرا سبھانے کے لئے ایک کتاب لکھی جس کا نام
"دعوت الاسلام محمد بن عبد الوہاب ہیں مویہا و معار علیہا فی حبہ اللہ ارا
الہدیہ" مطبوعہ دارالاسلام، مصنف ابو سکرم بن عبد الباقی احمد عبدالغفور مضاف نے بھی ایک کتاب شیخ
الاسلام محمد بن عبدالوہاب کے نام سے لکھی ہے جس کو پاکستان میں سعودی حکومت نے اپنے خرچہ پر چھپو
کر مفت تقسیم کیا ہے۔ نیز جو بدی عالم منکور احمد نعیم نے بھی "شیخ محمد بن عبدالوہاب کے خلاف
پراپیگنڈہ اور طعنہ لگنے پر اس کے ثرات" لکھی ہے۔ وراثت اوقاف سعودی عرب نے صرف اس
کتاب سوس اثبات کو چھاپ کر مفت تقسیم نہیں کیا بلکہ دہلی مذہب میں کتاب اصول اثبات کی کیا
اہمیت ہے اس کا ذکر وہ عبد محمد سامی دہلی کی مسند مجددیل عبادت سے ہوتا ہے۔ عبد العزیز بن عبد اللہ بن
ہاز کے عبادت رقم کرتے ہوئے بیت میں شیخ (بن دور اسے مفتی محمد آل شیخ سے ایک نمونہ طریقہ سے
تعلیم حاصل کی اور طریقہ زندہ دنیا کا دار ہم مضمون کو پیچھے شروع کرنے کا چنا چہ سب سے پہلے
عقیدے کی تعلیم حاصل کی۔ کتاب اصول اثبات" سے کیا۔ اس کے بعد علی الترتیب کتب

کتاب التوحید اور العقیدۃ بواسطہ پڑھی" (امام محمد بن عبدالوہاب، دعوت و سیرت، صفحہ ۱۱، لکھتی
عقلم سعودی عرب میں دار مطبوعہ وزارت اسلامی امور اوقاف (دعوت وراثت و ملکیت سعودی عرب ۱۳۹۸ء)
میں اس اسلام اہل سنت و جماعت پر شرک کا فتویٰ لگاتے لگاتے دہلی اس حد تک جا پہنچے ہیں کہ
سید المصطفیٰ کی بارگاہ اقدس و اطہر الدور میں ہر سخت گستاخی کا کتاب کر بیٹھے ہیں اللہ تعالیٰ کی
دست کے بعد کائنات میں ہم سب سے زیادہ احسانات جس مبارک ذات کے ہیں اس سے محبت کے
جائے گستاخی یہ ظلم کی انتہا ہے

طالع محبوب (مکتبہ) کا حق یہی
حسان کے بدلے عداوت کیجے
"عجب عیار تو عمر بھر کرے فیض و جود ہی سرسبز
ارے تجھے کھائے چہ ستر خیرے دل میں کس سے بھار ہے

میر امیر مقدسین کا مشورہ ہے کہ اپنے چوٹی کے نام سید محمد کفر فزوی سابق دہلی ہائیں اسلام آباد
یہ دہلی بہادر کی بات پر عمل کی گئی ہوئے کی کوشش کریں وہ کہتے تھے "تو عید سرسبز ہے شریعت
سرسبز ہے" "موصوفے کا یہ مطلب نہیں کہ آدمی بے ہوش ہو جائے، یہاں ترانی ہے، بے ہوش ہو گستاخ
ہو جائے اللہ کی شان میں گستاخیاں کرے۔ محسوس کا گریبان پھاڑے اور کہے کہ تو عید کے قاتل ہے
یہ سے کہہ ہوں (مذہب پیدائش ہے صلی) "خرید لکھتے ہیں "قرآن مجید کے نہیں پادوں میں کسی ہستی کا
بے احترام ٹوٹا کر کے کی اللہ قدرت اور شرع واسطے سے تھیں نہیں کی گئی جس قدر حضور اللہ صلی علیہ وسلم کا
بے احترام ٹوٹا کر کے کی تھیں کی گئی ہے۔ یہی تمہاری نادر اور نادر کو سنے کے میں کیا کروں اور تمہاری
بات اور ریاضت سے مجھے کیا حاصل، مگر میرے محبوب کی بارگاہ میں بات کرے کا بیوقوف نہیں
کس سے۔ (ادب پیدائش ہے صلی ۳۳، مطبوعہ دارالاکبریٰ، مدینہ منورہ اور) جنوری ۱۹۹۵ء۔

عالم عبد ستار محمد غیر مقلد لکھتے ہیں (مکثرین حدیث) کا عقیدہ ہے کہ حاکم صرف
آپ اللہ کی، جب سے رسول اللہ صلی علیہ وسلم کی حاکمیت مصعب رسالت کے قاتل سے اولیٰ میں ہے
نار میر صرف تبلیغ قرآن سے ادا ہو جائے اس کے بعد وہ تمام سانوں کی طرف سے ہوتا ہے
تجدید کی میاد و حقیقت مقام نبوت اور حقوق بات سے تمام ترجیح است اور، ثابت ہے۔

(مختصر بخاری، ص 51، مطبوعہ دارالاسلام، فروری 1991ء)
 ہم اہل سنت و جماعت کو بھی گمان غیر مقلدین سے ہے کہ ظاہری طور پر اطاعت رسول ﷺ کا نام لے کر حضور اکرمؐ کو ہم سے جھگڑنے کو عام اس لوگ کی طرح سمجھا جاتا ہے اور مقام نبوت ﷺ اور حقوق نبوت ﷺ سے نام نہ نہ جہالت اور باوقیفت کا ثبوت جس مہالوہاب کی مندرجہ بالا گستاخی سے
 ہمارا ہے۔ غیر مقلدین کے مشہور نام ابراہیم میرزا لکھنوی لکھتے ہیں: "جماعت اہل حدیث کے کتب خانہ
 میراجو اپنے مسلک کے خلاف علماء کو کو سے میں خوب مشتاق ہیں" پھر لکھتے ہیں "جس کی قرآن و حدیث میں
 درست نہیں"۔ انہی غیر مقلدین کے شیخ الاسلام اور محدث العصر کے بارے میں لکھتے ہیں "ہمارے کے یہ
 اہل حدیث نہ عقلی طور پر مادی صاحب نے اپنا نام ظاہر کئے بغیر ہوسکتا دہلہ ایک اعتراضی طویل مضمون
 بذریعہ اختر اہل حدیث لکھا۔ اس مولوی صاحب نے مرزا انیس (19) پانچوں اور پچتر (12) (نام کے اہل قرآن) کے مکی کاٹ دیئے۔" (سیرت المصطفیٰ ﷺ، ص 29، 105، 106، مطبوعہ
 اہل حدیث پبلیکٹس، جون 1992ء)

ظاہر اہل حدیث میں جس کو دفاع صحیح بخاری کے ناکمل پر شیخ الاسلام محمد علی بن ابی طالب
 اور کلمات کا ہمارا آپ غیر مقلدین کے، مہاجر ابراہیم میرزا لکھنوی کی رہبان سے ہے۔ یہ
 مضمون کو لے کر اولیٰ اور گستاخی کی جرات ان نام بہادری پرستوں سے ہی دی ہے ملاحظہ کیجئے
 مقلدین کے میں اتفاقاً ہی شامی دارہ دارالاسلام نے ایک کتاب شریعت، صدر و خیریم رفع الظہار کے
 سے چھاپی ہے جس میں ص 35 پر لکھا ہے "فانظر العظیم العظیم و لہ و عدم بکل معنی
 الولیۃ لو کان ساس بعضوں" "ہی قبر معظم و مقدس و حق (بت) اسم (بت) ہے۔" و شیعہ کے
 معانی کے اعتبار سے اگرچہ لوگ اس کو نہیں سمجھتے۔ "اور ہے کائنات کا پندہ جرم تکمیل ہی ﷺ سے انکار
 سے اولیٰ گستاخی اور بغض نبی طیبہ صلوٰۃ و السلام ہے۔" اباب قد ار سے 11 اور مطالبہ ہے کہ جس طرح
 تنبیہ الایمان و مہرہ مستقیم پر حکومت ماضی قریب میں پاہن کا بھی سے رسول اللہ ﷺ و اہل بیت (علیہم السلام) کے
 تہمیں ہم اصول اور اس قسم کی دیگر کتب جن میں ہے ادنیٰ اور گستاخی موجود ہے پر بھی پابندی لگا کر
 غیرت کا ثبوت اسے تاکر فرقہ واریت کا سد باب ہو اور امن عامہ قائم رہے میں مدد ملے۔

قسط دوم

دیوبندیوں و ہابیوں کے عقیدہ ختم نبوت کے ڈھول کا پول

ڈاکٹر محمد عرفا روق (ڈیرہ غازی خان)

یہی موصوف حریہ کہتے ہیں
 "مولوی محمد قاسم صاحب نے صحر کو حرام کا خیال بنایا ہے اور وہ رسول اللہ ﷺ سے
 بات ہے نہ کسی صحابی سے نہ کسی تابعی سے لہذا تو میں نہیں توہین بہت ہوتی کہ کہیں صاحب رسول
 ﷺ نے صحر کیا ہوتا بلکہ آپ کو یاد ہوگا میں نے یہ بھی عرض کیا تھا کہ خود آنحضرت ﷺ نے
 صحر کیا ہی نہیں دوسروں کے لیے بھی صحر کی گنجائش نہیں چھوڑی اس لیے خود فرمایا "لنکمل آملہ
 مہا ظہر و بطن" (مخطوطات نونیہ صفحہ 77)
 منقولہ ہر دو عبارات آپ کے سامنے ہیں صحر کی عبارت میں ہے خاتم النبیین یعنی
 آخر النبیین مراد لیتا اور کسی پر صحر کرنا رسول اللہ ﷺ سے کہیں متول نہیں حتیٰ کہ رسول اللہ ﷺ
 نے تاقیامت کسی کے لیے یہ گنجائش ہی نہ چھوڑی کہ مسئلہ ختم نبوت پر صحر کا دعویٰ کرے اور اسی
 موقف پر نعمانی صاحب اللہ جل شانہ کی حمد کر رہا ہے۔ (توحات نونیہ صفحہ 77) پر دوسری عبارت
 میں موصوف نے یہ دعویٰ کیا کہ خاتم یعنی آخر مراد لیتا صرف حوامی خیال ہے۔ اور اس پر صحر کرنا
 نہ تو رسول اللہ ﷺ کی اہانت مقدس سے متوال ہے نہ کسی صحابی رضی اللہ عنہ سے و نہ ہی کسی تابعی
 رحمہ اللہ سے جہاں تک کہ رسول اللہ ﷺ نے کسی دوسرے کے لیے گنجائش ہی نہیں چھوڑی کہ وہ
 خاتم یعنی آخر پر صحر کر سکے۔ مولوی محمد دانیال دکنس صاحبان کے نام سرکار مصر لکھنؤ، مصر
 صدیقین اکابرین دعو کا موقف یہ ہے کہ جو عقیدہ یا عمل قرآن و حدیث سے ثابت نہ تھا اور وہ عقیدہ
 بعد کی پیداوار ہے بعد کی بدعت ہے اور بالخصوص کہ جب کسی عقیدے کے لیے رسول اللہ ﷺ
 سے گنجائش ہی نہ چھوڑی ہو تو اس کے بدعت سے نفی لفظ نہ ہونے میں کون سی بات مانع رہ جاتی

ہے۔ اس طرح لکھنوی نے روادعت میں خیر القرون سے مراد ہی شخصیات لی ہیں یعنی خود رسول اللہ ﷺ صحابہ کرام علیہم الرضوان و تابعین عظام ہیں۔ لہذا نتیجہ یہ برآمد ہوا کہ جو شخص رسول اللہ ﷺ کو خاتم النبیین یعنی آخر اللہیں مراد لے کر حصر کا قول کرتا ہے وہ بدعتی ہے۔ عام نہیں بلکہ عوامی قسم کا عام آدمی ہے۔ اسے اتنا بھی علم نہیں کہ جس عقیدہ کے بارے میں خود رسول اللہ ﷺ نے کوئی گنجائش ہی نہیں چھوڑی صحابہ کرام علیہم الرضوان و تابعین عظام کا بھی عقیدہ تھا بلکہ خیر القرون کے بعد کی اختراع ہے اور بالخصوص کہ جب ایک شخص خاتم یعنی آخر کو تمام حصر سمجھتا ہے جو کہ نعمانی صاحب کے نزدیک رسول اللہ ﷺ صحابہ کرام علیہم الرضوان و تابعین عظام و ہم اہم اللہ سے ثابت ہی نہیں حتیٰ کہ اس عقیدہ کے بارے میں رسول اللہ ﷺ نے کوئی گنجائش تک بھی نہ چھوڑی تھی بلکہ یہی وہ شخص ایسے عقیدے کو وہ شخص نہ صرف ضروری بلکہ عقائد تعلید سے مانتا ہے اور اس کے منکر کی تعبیر تک کرتا ہے تو کیا یہ شخص خود مسلمان ہے؟ اب ذرا تصویر کا دوسرا رخ بھی ملاحظہ کیجئے۔

بد عالم میرٹھی لکھتا ہے

واللہ لم یأمنہ جس کو خدا تعالیٰ نے آخری نبی کہا ہے وہی "خری نبی" ہے۔
(ہفتہ مسکن المی فی قسم النبوة خیر لانا م ص ۱۲۳)
انڈازہ کیجئے کہ قاسم نالوتوی منظور نعمانی نے جس حصر کو عمومی خیال بتایا اور رسول اللہ ﷺ سے نہ صرف خیر ثابت بلکہ اس عقیدہ کے لیے کوئی گنجائش تک نہ چھوڑی مگر کرام علیہم الرضوان و تابعین عظام و ہم اہم اللہ تک جس عقیدہ کو بے اصل بتایا اور لکھنوی نے ایسے شخص کو بدعتی کا تمسخر پہنایا۔ ایسے شخص کی نذر زور و کسی کام نہ آتا ایسی عقیدہ پر بد عالم میرٹھی اتنا حصر ثابت کر رہا ہے کہ تمہیں غار رہا ہے اور پھر پٹی بات بھی نہیں بلکہ قسم اٹھا کر یہ لکھ رہا ہے کہ خود خداوند قدوس حدود ملائے خاتم یعنی "آخر اللہیں" فرمایا ہے۔ دوسری طرف منظور نعمانی کا کہنا ہے رسول اللہ ﷺ نے ایسے عقیدہ کی کوئی گنجائش ہی نہ چھوڑی کہ جو عقیدہ خدا تعالیٰ اپنی مخلوق کے لیے تجویز فرماتا ہے ایجاد اللہ من حلالہ لکھنوی نے اس کو تا کو کرتا ہے کہ اس کی گنجائش تک نہ رہے۔ یہ ہیں عقائد مقام سنت سے کوسوں دور راہ گیرانِ رستہ ۱۹۳۵ء میں ہندو کی عدالت میں کا دیانوں سے متاثرہ ہوا جس میں دیوبندی حضرات نے یہ موقف اختیار کیا۔

یہی حوالہ یہ ہوا کہ آنحضرت ﷺ کا خاتم النبیین یعنی تمام نبیوں کا آخری ہونا ضروریاتِ دین سے ہے اور اس کا منکر کافر ہے۔ (ماحول ہفتہ مقدمہ مرآۃ بہادلو ۳/۱۵۳۹)

مردست ہمارا سوال یہ ہے کہ جب قبول منظور نعمانی حصر ثابت ہی نہیں حتیٰ کہ اس حصر کا قول نہ تو رسول اللہ ﷺ سے ارشاد فرمایا نہ صحابہ کرام علیہم الرضوان نے کیا نہ ہی تابعین عظام نے حصر کا دعویٰ کیا حتیٰ کہ رسول اللہ ﷺ نے اس حصر کی کسی کے لیے گنجائش ہی نہیں چھوڑی تو پھر خاتم النبیین یعنی آخر اللہیں ضروریاتِ دین سے کیسے ہو گیا اور اس کا منکر کافر کس دلیل کی بنا پر ہو گیا؟ اس مقدمہ بہادلو میں یہ بیان بھی دیا گیا کہ حضرت نبی علیہ السلام کو قرآن نے آخری نبی قرار دیا ہے اور جو شخص اس قرآنی حکم کو نہ مانے اور اس کا انکار کرے وہ قرآن کے انکار کی وجہ سے کافر ہو جاتا ہے۔

(بلفظ مقدمہ مرآۃ بہادلو ۱/۲۹۵)
ہم نے انتہائی اختصار کے ساتھ چند رجحانات نقل کیے ہیں جبکہ ہماری مستقل تصنیف شرح حصار الحرمین میں اس قسم کے رجحانات کی اشاء اللہ تعالیٰ بھر مار ہوگی ہمارا سوال صرف اتنا ہے کہ کیا واقعی آیت خاتم النبیین میں خاتم النبیین یعنی آخر نبیین کے حصر کی کوئی دلیل نہیں؟ کیا رسول اللہ ﷺ صحابہ کرام علیہم الرضوان و تابعین عظام سے واقعی حصر منقول نہیں؟ کیا واقعی رسول اللہ ﷺ سے قیامت تک حصر کرنے کی کوئی گنجائش نہیں چھوڑی؟ کیا واقعی حصر مراد لینے کا بدعتی ہے؟ کیا بد عالم میرٹھی کا حوالہ خلاف سنت ہے؟ اور جب واقعی آیت مبارکہ میں حصر نہیں ہو سکتا تو پھر منکر پر کفر کے فتویٰ کا جو زکیا۔

یہی منظور نعمانی مزید کہتا ہے

"آنحضرت ﷺ اور کسی صحابی سے حصر ثابت نہیں بلکہ علماء و ائمہ میں سے بھی کسی سے حصر کی تصریح نہیں فرمائی اور کیونکر کوئی حصر کی جرأت کر سکتا ہے جبکہ آنحضرت ﷺ آیات قرآنی کے متعلق ارشاد فرماتے ہیں لکل آیات صہا ظہر و بطن و لکل حد مطمع"

(ہفتہ تحفۃ نہایت صفحہ ۲۲۶-۲۲۷)
یہی حدیثی موصوف مزید کہتا ہے
"حد مطلق میں سے کسی کے کوم میں حصر کا غلط پایا بھی جائے تو وہ حصر حقیقی نہیں ہے جس کو مورخہ ذوقی مرحوم عوام کا خیال بتاتے ہیں بلکہ اس سے مراد حصر اصافی یا ظہری تاویلات لحدیث سے ہے جو شخص صاحب تقدیر پر بہتیاں رکھتا ہے کہ انہوں نے صہا ظہر و بطن آنحضرت ﷺ کیوں کر وہ تفسیر کو خیال جو مطلقا ایسا آیت آنحضرت ﷺ کی صحابی سے یہی آیت حصر کی ثابت کر دے۔" (ہفتہ تحفۃ نہایت صفحہ ۲۲۷)

منصور نعمانی مزید کہتا ہے

"ہاں البتہ وہ اس صبر کے قائل نہیں ہیں کہ حضور کے لیے لفظ خاتم النبیین سے پس میں ایک قسم کی خالصیت زمانی ثابت ہوتی ہے۔ وہی صبر کو انھوں نے جو ہم کا خیال تھا ہے اور دلوں و مفہوم خاتم النبیین کا صرف قسم زمانی ہی میں صبر کرنا ہرگز ضروریات دین سے نہیں کہ اس کے ثمار سے کفر لازم آئے۔" (بلفظ فتوحات نعمانیہ صفحہ ۴۵)

نعمانی مزید کہتا ہے

"صفحہ ۴۹ کی مہارت یہ تہجد کا لانا کسا حضرت علیؓ اور صحابہؓ انھیں بھی صبر رکھتے تھے احتجاجاً ناجہی ہے۔" (بلفظ فتوحات نعمانیہ)

نعمانی مزید لکھتا ہے

"ایک قوم جس کے متعلق لکھا ہے کہ یہ لوگ معنی خاتم النبیین کو خالصیت زمانی ہی ہیں۔ صبر کرتے ہیں۔" (بلفظ فتوحات نعمانیہ صفحہ ۴۷)

یہی موصوف مزید کہتا ہے۔

"قرآن مجید اور احادیث کرمہ اور اقوال صحابہ و تابعین و ارشادات علماء مانتین میں کہیں مذکور نہیں کہ ضروری خالصیت صرف قسم زمانی میں محصور ہے۔"

(بلفظ فتوحات نعمانیہ صفحہ ۵۴)

موصوف مزید کہتا ہے۔

میں دہائی سے کہتا ہوں کہ آپ کسی ایک مسترد دینی کتاب میں بھی یہ نہیں دکھلا سکتے کہ مفہوم خاتم النبیین کا قسم زمانی میں صرف ضروریات دین میں سے ہے۔

(بلفظ فتوحات نعمانیہ صفحہ ۵۶)

یہ چند مہارت آپ کے سامنے ہیں جن میں منظور نعمانی کا بڑے طعنائی سے دہائی ہے کہ آیت مبارکہ میں خاتم النبیین کے معنی صرف آخری نبی لینا نہ قرآن سے ثابت ہے نہ حدیث سے نہ صحابہ سے نہ تابعین سے حتیٰ کہ نہ ہی علماء مانتین سے بلکہ اس کے خلاف حدیث موجود ہے جس سے تا قیامت یہ دعویٰ ثابت ہوگا کہ ہر حال آخر میں ہمارے مخلص چند سوالات ہیں کہ کیا واقعی خاتم النبیین بھی آخر انھیں میں صبر کرنے والا خلاف قرآن و حدیث و صحابہ و تابعین اور کثر بدعتی ہے یا نہیں؟

اگر اس آیت مبارکہ میں صبر نہیں تو پھر اس کے منکر کو کافر کیوں اور کس دلیل کی بناء پر

جاتا ہے۔ (۳)۔ اگر آیت مبارکہ میں صبر ہے تو پھر اس صبر کے منکر ہر شرعی فتویٰ کیا ہے؟ (۴) کیا منظور نعمانی نظام احمد قادیانی کا بارہ سے راستہ وکیل اعظم نہیں؟ اگلی قطع میں ہم نشانہ اسی منظور نعمانی کے دیگر عقائد پر گفتگو کریں گے۔ یہاں تک یہ تو معلوم ہو گیا کہ اس کے کامریں کے قسم نبوت کے خلاف کیسے کیسے عقائد تھے ہمارے جو پچھلے راہ گیر مقام بن لوگوں کے نصیب میں ہی کہ واضح رہے کہ مدد و مدد دہندہ کے قیام سے بے گرا آج تک یہ لوگ مقام سنت سے کہیں اور بھٹے پھر رہے ہیں یہ راہ گیر مسافر کی جانیں کہ مقام سنت کیا ہوتا ہے؟ سرفراز منصور گنگوڑی بھی مرتے دم تک راہ سنت کے عقار سے بجا تا رہا مقام سنت تک ان کی رسائی ہی کہاں انکی راہ گیر مسافروں کے ایک منظور نعمانی کے ایک عقیدہ انکار قسم نبوت کی عقل ایک جھٹک آپ حافظ فرمایا ہے ہیں آئندہ نشانہ حریہ ان راہ گیروں کی خاندان شاہی ہوگی۔ سر دست منظور نعمانی کا یہ اقتباس ضرور غوطہ خاطر رہے کہ "مدلول و مفہوم خاتم سببیں کا صرف قسم زمانی ہی میں صبر کرنا ہرگز ضروریات دین سے نہیں کہ اس کے انکار سے کفر لازم آئے۔" (بلفظ فتوحات نعمانیہ صفحہ ۴۵)

(جاری ہے)

اولیاء اللہ اپنی قبور سے بھی مدد کرتے ہیں

مولوی احتشام الحسن کا مدد حلوی دیوبندی کا اقرار

"چار اولیاء ہیں جو اپنے مزارات میں زندہ بزرگوں کی طرح روحانی تصرفات میں مشغول رہتے ہیں اور مخلوق خدا کی اصلاح و ہدایت کی طرف متوجہ رہتے ہیں ایک حضرت سرور کرمی، دوسرے شیخ محمد بن ابوالحسن علیہ السلام، تیسرے شیخ عقیل بخاری چوتھے شیخ حنائی رحمہم اللہ تعالیٰ۔ پس کیا عجب کہ اس رسالے کا حافظہ مطالعہ اس پر عملی جدوجہد حضرت غوث اعظم کے روحانی فیض و تربیت اور باطنی جذب و کشش کا ذریعہ بن جائے اور زندہ کی راہ راست پر آجائے۔" (غوث اعظم، صفحہ ۷، مطبوعہ ادارہ اسلامیات، ملہور)

دل سنت و جماعت پر شرک کے قوے لگائے والے دیوبندی بتائیں کہ مولوی احتشام الحسن کا مدد حلوی دیوبندی شرک ہے یا نہیں؟ اگر نہیں تو کیوں؟

دوسری اور آخری قسط

سبز عمامہ کا جواز اور دیوبندی کذاب

(ترجمان مسلک السنۃ ابوحنیفہ مولانا کاشف القبال مدنی)

سبز عمامہ کا دیوبندی اکابر سے ثبوت

کارئیں کرام ہم بحر طاقی سبز عمامہ کا حضور اکرم ﷺ اور صحابہ کرام اور تابعین عظام سے ثبوت پیش کر رہے ہیں۔ اب ہم اتمام حجت کے واسطے خود دیوبندی اکابر کی عمارات سے سبز عمامہ کا اثبات نقل کریں گے۔ ان میں سے بعض دیوبندی اکابر کی عمارات گڑھ اور اوراق میں نقل کی جا چکی ہیں۔

حاجی امداد اللہ معالج مکی

دیوبندی اکابر کے پھر و مرشد حاجی امداد اللہ معالج مکی نے حضور اکرم ﷺ کی خواب میں زیارت کے حصول کا طریقہ یوں بیان کیا ہے کہ مشاء کی نماز کے بعد پوری پاکی سے بے کپڑے بہن کر خوشبو لگا کر ادب سے مدینہ منورہ کی طرف منہ کر کے بیٹھے اور خدا کی درگاہ میں بدلی مہارک آنحضرت ﷺ کی زیارت حاصل ہونے کی دعا کرے اور دل کو تمام خیالات سے خالی کر کے آنحضرت ﷺ کی صورت کا سفید شفاف کپڑے اور سبز چٹائی اور منور چہرہ کے ساتھ تصور کرے۔ اور الصلوٰۃ والسلام علیک یا رسول اللہ کی دعا پڑھے اور الصلوٰۃ والسلام علیک یا نبی اللہ کی باتیں اور الصلوٰۃ والسلام علیک یا حبیب اللہ کی ضرب دل پہ لگائے۔ اور متواتر جس قدر ہو سکے درود شریف پڑھے۔ ان شاء اللہ مقصد حاصل ہوگا۔

(ایضاً مکتوب مشرقیہ کا حصہ ۲ صفحہ ۱۰۱ پر)

اس سے درجہ بی واضح ہوئی۔

- (۱) حضور اکرم ﷺ کا سبز عمامہ باطل و ناجائز ہے۔
- (۲) الصلوٰۃ والسلام علیک یا رسول اللہ باطلی درود نہیں ہے بلکہ اس کے درود سے حضور اکرم ﷺ کی زیارت نصیب ہوتی ہے۔

مدرسہ دیوبند میں سبز عمامہ سے دستار بندی

دیوبندی ترجمان ماہنامہ الرشید کے دارالعلوم دیوبند نمبر میں مرقوم ہے کہ ۱۳۹۰ھ/ ۱۸۷۳ء سے انتظامیہ نے دستار بندی اور حلقہ سند کا سلسلہ شروع کر دیا دارالعلوم کے سرپرست فارغ التحصیل طلبہ کے پر اپنے ہاتھ سے سبز دستار باندھتے اور سند عطا فرماتے تھے۔ (ماہنامہ رشید دارالعلوم دیوبند نمبر ۵۵)

انور شاہ کشمیری کا سبز عمامہ باندھنا

دیوبندی محدث انصاری اور شاہ کشمیری کے حلقہ ان کی سوانح میں مرقوم ہے کہ اس حسین اور پرکشش جسم پر جب موسم سرما آتا سبز عمامہ زیب سراور سبز نقاب زیب بدن کرتے تو ایک لڑکھانہ لڑکی اس دنیا میں پہلا نظر آتا۔ (مباحث کشمیری (مجلد دوم) صفحہ ۷)

مہتمم مدرسہ دیوبند کا سبز عمامہ باندھنا

دیوبندی امین الحسن مہاسی رقم طراز ہیں کہ

"میں اپنے والدین کا ایک سبز رنگ کا پٹا باندھے آئے اور اسلام کر کے بیٹھے۔ میں نے پوچھا آپ کی تعریف؟ بولے کہ میں مہتمم ہوں اور عین بڑے بڑے رجسٹریر سے سامنے رکھ دیے اور فلاں کہ یہ سال بھر کے آمد و صرف کا حساب۔"

(دلیل میں صفحہ ۸۵)

یہ عمارت تاریخی دارالعلوم دیوبند از مولوی محبوب اور ماہنامہ الرشید دارالعلوم دیوبند نمبر میں بھی موجود ہے صرف فرق یہ ہے کہ ان میں ابتداء کی بدلتی بڑپا کی جگہ یوں ہے "ایک صاحب بڑہ رنگ آئے۔" (دارالعلوم دیوبند صفحہ ۱۸۰، ماہنامہ رشید دارالعلوم دیوبند نمبر ۱۹۵)

خلیل احمد انبیٹھوی کا سبز عمامہ باندھنا

دعوتِ ہندی محدث خلیل احمد انبیٹھوی کے متعلق دعوتِ ہندی متعلق دوسرا عاشق، لکھی میرٹھی لکھتے ہیں کہ

"مامہ حضرت جو ساطول کا ہاتھ جتے تھے مگر لہجہ ایت خوبصورت شہلہ دوسرا دوا اللہ پیچھے بھڑکتے اور اکثر مشرور بھائی گوری کا سبز یا کالی ہوتا تھا ہمیشہ آپ کٹھن سے ہو کر مامہ باندھتے۔" (ذکرہ اقلیل ص ۳۹ ص ۳۹ ص ۳۹ ص ۳۹)

حسین احمد مدنی کی سبز عمامہ سے دستار بندی

دعوتِ ہندی مذہب کے شیخ الاسلام حسین احمد مدنی خود اپنے متعلق لکھتے ہیں کہ مجھ کو ایک عمامہ سبز حسب اصول دوسرے (دعوتِ ہندی) اور دستِ حضرت شیخ الہند باندھا گیا۔

(خلیل احمد انبیٹھوی کا بیان) دعوتِ ہندی سوانح نگار نے لکھی ہے کہ اپنے دعوتِ ہندی شیخ الاسلام حسین احمد مدنی کے علیہ میں رقم طراز ہیں کہ "سر پہ سبز رنگ کا عربی، انداز کا آدنی رومال جسم پہ کشتی رنگ کا عربی صلیح (عمامہ)۔" (شیخ الاسلام مولانا حسین احمد مدنی ایک تاریخی و روحانی سفر ص ۹۰)

عبدالستار توسوی کی سبز عمامہ سے دستار بندی

مولانا محمد حسین صاحب نے مآثرِ اعظمِ عظیم اہل سنت علامہ (عبدالستار) توسوی کے سر پہ سبز رنگ کی دستار باندھا۔ (بہ نظیرہ جواب مآثر ص ۲۰)

سلیم اللہ خان

دعوتِ ہندی شیخ الاسلام سلیم اللہ خان لکھتے ہیں کہ

"رسول اللہ ﷺ کو سبز رنگ سب سے زیادہ پسند تھا لہذا سبز رنگ کی بکری کو دوسرے رنگوں پر ترجیح دے بغیر اگر کوئی استعمال کرتا ہے تو جائز ہے۔"

(کتاب لہدیٰ جلد اول ص ۱۰۰ ص ۱۰۰)

سبز عمامے والے کے پیچھے نماز جائز ہے دیوبند کا فتویٰ

سوال: اماموں کو سبز یا تاریخی عمامہ باندھنا جائز ہے یا نہیں؟ جواب: سبز یا تاریخی رنگ کی شرعاً ممانعت نہیں ہے لہذا اس (سبز سے والے امام) کے پیچھے نماز ہو جاتی ہے۔ (فتاویٰ دارالعلوم دعوتِ ہندی جلد ۳ ص ۱۹۶)

نام نہاد راہِ سنت والہوں کا اقرارِ حق

دعوتِ اسلامی کی تردید کرتے ہوئے سبز عمامہ پہ متعرض ہوئے والا متعرض لکھتے ہیں کہ "کسی بھی رنگ کی بکری پسینا جائز ہے۔" (نام نہاد راہِ سنت ص ۲۲)

پھر اس کے بعد سید ذوری سے اس کے شعار کو بدعت قرار دیا جانے والا دعوتِ ہندی کی نری خیانت ہے جب خود قرار کر لیا کہ کسی رنگ کی بکری جائز ہے۔ تو کیا سبز عمامہ اس سے خارج ہے؟ جب خارج نہیں اور یقیناً نہیں تو پھر اپنی طرف سے بکری کا شعار دینی اس کی نری کہ اس ہے جہاں تک بعض مہارات جو کہ سبزی سے کی تردید و بدعت ثابت کرنے میں پیش کی ہیں ان میں مطلقاً تردید ہے۔ نہ کہ شعار بنانے کی تردید کی ہے تو پہلے اس مہارات کا جواب خود

تہا دے دے ہے اس لیے کہ تم بھی تو جواز کا قول کر رہے ہو اور دیکھو اس کی تردید اور اس بدعت ہونے پر دینے جا رہے ہیں جن بدعت لوگوں کو اتنی بھی محل نہیں ہے کہ ہم اپنے دعوتی کے خلاف مہارات کہہ رہے ہیں یا اپنے خلاف کے وہ لوگ سیدی اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی قدس سرہ العزیز کے خلاف طوقاں بدعتی برپا کئے ہوئے ہیں یہاں تک کہ اس کر رہے ہیں کہ تم اعلیٰ حضرت کا ایمان ثابت کر دو ہم ں کے جواب میں صرف اتنا کہنے پر اکتفا کرتے ہیں۔

اولیٰ تم دعوتِ ہندیوں سے آج تک اپنے کار و دعوت کے ان کا ثبوت تو ہونے لگا اور سیدی اعلیٰ حضرت بریلوی قدس سرہ العزیز کے ہارے کہ اس کرتے وقت تمہیں شرم سے ڈوب رہا تھا ہے۔

ثانیاً جہاں تک سیدی اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی قدس سرہ العزیز کے ایمان کی بات ہے۔ تو وہ تمہیں ہم سے الگ نہیں چاہے بلکہ تمہیں اپنے کار و خلا اثر فضلِ حق تعالیٰ وغیرہ سے

مناظرہ ہمارے کرنا چاہیے جو سیدی اعلیٰ حضرت بریلوی کو ایمان و اسلام اور حق رسول اللہ کی سند دینے والے ہیں حوالہ جات کی تفصیل راقم الحروف کی کتاب "امام احمد رضا بریلوی کا فتنہ کی نگر میں" میں ملاحظہ کی جائے تمہارا کلمہ کا فتویٰ تمہارے اکابر دلیہ پر لکھا ہے۔ اس لیے کہ اگر اعلیٰ حضرت بریلوی مسلمان نہیں تھے تو ان کو مسلمان اور عاشق رسول اور ان کو اپنا امام بنانے کے خواہش مند سب دلیہ بدی اکابر کافر بنائے۔ اس لیے کہ من شک فی کفرہ و عذابہ کفر کتب اللہ میں مرقوم ہے۔

کارنیں کرام اعلیٰ بدعت کی کذب طعنوں اور سید زور یوں کا اور ان کے طبع بھالت ہونے کا اندازہ اس قدر سے لگائیں گئے ہیں کہ دعوتی بدعت نے ساری ہی حلقیں آسان کر دی اور ایک اصول مرحب کر دیا گیا کہ من شک فی کفرہ و عذابہ کفر راہ سنت نمبر ۲۰ ص ۲۰ کیا ہے اصول سیدی اعلیٰ حضرت بریلوی نے بتایا ہے؟ ان گل کے اندھوں بھالت کے پتھروں کو کیا خبر ہے اصول تو کتب فقہ حنفی اور خود دلیہ بدیوں کی کتابوں میں بھی اس کا مضمون موجود ہے۔ دلیہ بدیوں کو تو اپنے اکابر کی عمارات کھریچ کر چھوڑ کر پتھر برباد کرنا چاہیے۔

معتز ضیق کی پیش کردہ روایت اور اس کا جواب

معتز ضیق ایک روایت پیش کرتے ہیں کہ حضرت ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ سے روایت ہے رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ حق اللہ حال من اتقی سہون القاطمہم المسکون میری امت میں ستر ہزار آدمی دجال کی ہمدی کریں گے ان پر ستر چادریں ہوں گی۔ (مشکوۃ المصابیح ص ۷۷) بعض لوگ مسکون کا ترجمہ بزرگوار بھی کر دیتے ہیں

الجواب: اس روایت کے گنجواب ہیں

اولاً۔ یہ روایت موضوع من گزشت ہے اس روایت کی سند میں ایک راوی ابو ہریرہ ہے جس کا نام ہمارے متن میں ہے۔ اس پر محدثین کرام نے سخت جرح فرمائی ہے امام ابی نے نقل کیا ہے کہ اکذب من کذب عنہ (معتز ضیق) سے بھی زیادہ جھوٹا قول صالح بن محمد بن ابی الاحوال جلد ۳ ص ۷۲ انجلی بن سعید سے مروی ہے کہ امام شعبہ نے اسے ضعیف قرار دیا امام بخاری نے کہا کہ یحییٰ القطان نے اسے ترک کر دیا۔ امام احمد نے کہا کہ یہ کچھ نہیں امام ابن حنیبل

کے ہاں محدثین کے نزدیک اس کی حدیث کی تصدیق نہ کی جائیگی۔ امام ابو زرعہ نے کہا کہ ضعیف الحدیث ہے امام ابو حاتم نے کہا کہ ضعیف ہے امام نسائی نے کہا کہ یہ حدیث الحدیث ہے یہ نکتہ نہیں اس کی حدیث نہ لکھی جائے گی جو زبان نے کہا کذاب اور منکری ہے۔ ابو احمد حاکم نے کہا کہ یہ حدیث الحدیث تھا اس کے علاوہ احمد و محدثین نے اسے کذاب اور حدیث قرار دیا ہے۔ (تذیب شہد جلد ۷ ص ۲۱۲)

امام حاد بن زید نے اسے کذاب قرار دیا الجرح والتعلیل جلد ۲ ص ۲۶۳ ابن حنین نے اسے غیر نکتہ اور جھوٹ قرار دیا۔ امام شعبہ بن حجاج نے فرمایا ابو ہریرہ سے روایت کرنے سے بچ کر میں اپنی گردن کٹا دوں۔ دارقطنی نے کہا کہ یہ شیعہ ہے اس طرح کی طرح سخت جرح کے لیے محدثین اہل کتب ملاحظہ فرمائیں حاشیہ جرح السنہ ص ۶۳ تاریخ ابن حنین جلد ۲ ص ۲۳۳ تاریخ الکبیر جلد ۶ ص ۲۹۹ المکرر جلد ۳ ص ۱۷۷ کتاب المسنن جلد ۳ ص ۳۱۳

دہلیہ کے نام نہاد محدث زور طرکی نے ابو ہریرہ کے بارے میں لکھا ہے کہ یہ راوی ضعیف حدیث اور جھوٹا تھا۔ (تذیب شہد (اس کی) موضوع ہے۔

(الحدیث جلد ۱ ص ۲۰۰)

ابو ہریرہ سخت بکروغ راوی ہے۔ یہ روایت (اس کی) موضوع ہے۔

(تذیب شہد ص ۲۰۸)

دلیہ بدی مناظرہ ماضی میں ادکار دی اس ابو ہریرہ کے بارے میں گتے ہیں کہ یہ فرعون سے بھی زیادہ جھوٹا تھا۔ جلیات صفحہ جلد ۱ ص ۱۱۲ دہلیہ کے نقل و اکرا رشہ نے ابو ہریرہ کو کذاب قرار دیا ہے۔ (حاشیہ بکری الرسول ص ۳۸)

حاشیہ: محدث جلیل عامل قاری طیبہ الرحمۃ اور شیخ عبد الحق محدث دہلی طیبہ الرحمۃ لکھتے ہیں کہ اس روایت میں امت اجابت مراد نہیں بلکہ امت دعوت مراد ہے اور یہ بات ظاہر ہے جیسا کہ اصحابان کے بیاد یوں والی روایت گزشتہ اور اسی میں گزشتہ ہے۔

(مرآۃ المفاتیح جلد ۱ ص ۲۰۰)

عامل قاری طیبہ نے جس حدیث کا حوالہ دیا ہے وہ یہ ہے ص ۱۲۱ ابن

لکھنے سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ یتیمہ السر جمال من یهود اصفہان یتیمون انما یتیمون طہاسہ، ستر جزاء اصلہن کے یہودی دہال کی یہودی اختیار کر لیں گے۔ (مکمل جلد ۲ ص ۲۰۵، مشکوٰۃ الصالح ص ۲۷۵)

ثالثاً اس روایت میں سیمان کے کرہ کے ساتھ سانج کی بیج ہے جس سے مراد طیمان اختر ہے۔ سان اسرب جلد ۲ ص ۲۱۳، النہد میں ہے طہاس کی بیج طہاس اور طیمان اور طہاس بزر چادر کہتے ہیں جس کو طہاس و شیح استہاس کرتے ہیں النہد ص ۶۱۱۔ طیمان و چادر ہے جو اکثر قاضی اور خطیب کدھے پر ڈالتے ہیں لڑ بنگ قاری ص ۱۴۷ طیمان ایک قسم کی چادر ہوتی ہے جو خطبہ پڑھنے والے اور قاضی لوگ اپنے کدھوں پر ڈالتے ہیں طہاس کشوری ص ۳۱۰ زبیدی لکھتے ہیں کہ سانج بزر بنگ کی چادر کو کہا جاتا ہے تاج العرب جلد ۳ ص ۳۰۸، النعم الموسیٰ میں ہے سانج کی تصویر سونچ و جمع سیمان ہے ابن اعرابی نے کہا سیاہ بنگ کی چادروں کو سیمان کہا جاتا ہے۔ دیگر آخر لغت نے بھی یہی لکھا ہے۔ (اصلاح ص ۵۲۲، اصلاح ص ۸۹)

اس سے معلوم ہوا کہ طہاس کا سیمان کا ترجمہ ہر قسم کے ان کی بددیانتی ہے جب بزر عامہ ہے ہی نہیں پھر اس کا بطور لیل اس روایت سے دعوت اسلامی والوں کو صلحوں کی نئی خیانت پر دال ہے اس طرح کذب کاغذوں سے اپنا موقف ثابت کرنا ان دہلیوں و دہلیوں کو ہی فرمایا ہے۔ اس لیے کہ اگر یہی مذہب ایسے ظالموں سے ہی ثابت کیا جاسکتا ہے۔

کتاب و ملت سے اپنا موقف ثابت کرنا ان کے بس میں نہیں ہے۔

رابعاً بزر چادر خود رسول کریم ﷺ نے خود پہنڈ فرمائی اس کے کثیر حوالہ جات مکتبہ اوراق میں ذکر کیے جا چکے ہیں اس بیت ملت کی وجہ سے بزر چادر کا اول معنا بھی منوع و مسبب نہیں ہے۔ دہال کے یہودی کارٹیش کی وجہ سے نہیں گئے۔ دعوت اسلامی والے فیشن کی وجہ سے ہر عامہ نہیں ہاتھ جتنے لکھ ملت مستحکم کی وجہ سے ناجور ہوں گے اسی نیت ملت سے بزر چادر بھی منوع نہیں ہے۔ فتح مجدد الحق محدث دہلوی حدیث مسلم کی شرح میں لکھتے ہیں کہ بعض علماء نے اس حدیث کی وجہ سے طہاسی چادروں کی مذمت کی ہے اس روایت کی وجہ سے جو حضرت انس رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ انہوں نے ایسی بھانت کو دیکھا جو طہاسی چادروں میں طہاسی تھی اور وہ خیر کے یہودیوں کے مشابہ تھے مگر حق یہ ہے کہ طہاسی چادر یہی پہننے سے مراد چادر کے ساتھ ہر

کوڑا حلیا ہے۔ جو محمود مسنون عمل ہے اس کے حلق حضور نبی کریم ﷺ اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے متعدد احادیث مروی ہیں اگرچہ یہ کس قوت میں یہودیوں کا شعار تھا۔ لیکن جمہور علماء کے نزدیک یہ بہر صورت ہمارا کرامت ہائز ہے حدیث میں ہے طیمان سے سر کوڑا حلیا عرب کا رواج ہے۔ (اصلاح ص ۲ ص ۳۰۶) ان دلائل کا بڑا سے ۲ بیت ہو گیا کہ روایت ۱۰ مشکوٰۃ والی سے دعوت اسلامی والوں کو دہال کا یہودی کار کئے والے بد بخت ہیں۔

مخالفت کی پیش کردہ عبارات اور ان کا جواب

امام ابن جریر کی تصدیق سے مولا اصل نقل کر دیا ہر دو لا بھی دیا دلیہ، تصدیق ص ۲۲۵ کہ اگر کوئی باء سے تو مع نہ کہہ جائے گا کہ اسلم کر گئے ہیں حال حضرت امام سیوطی کی عبارت کا کیا۔

جہاں تک طہاسی قاری کی عبارت کا معاملہ ہے تو اس میں اول تو دہلی مولوی نے اپنی خیانت اور بددیانتی کا ثبوت دے دیا ہے بزر بنگی کا نقطہ طرف سے ترجمہ میں اضافہ کیا عبارت میں بزر بنگ اور ترجمہ میں بزر بنگی عادی اس سے جو کہ بددیانتی کیا ہو سکتی ہے۔

۵۱۰ اس عبارت میں بزر بنگی و فرداے لباس کی بات ہے۔ مرکاۃ الحاج میں آگے اس کی وضاحت بھی موجود کہ شہرت والے بزر سے مراد وہ بزر ہے جس کا پینٹا طال نہ ہو سے بات واضح ہے کہ کیا بزر عامہ پینٹا حرام ہے اس کی حرمت کی دلیل مان کی جائے۔ اس پر کون سی دھمکانی گئی ہے پھر دعوت اسلامی والوں پر اس عبارت کو منطبق کرنا ان کی نری خرافات ہے اس لیے کہ عبارت میں تو ہے کہ جس نے بزر بنگی اپنے کو زام و حق یا غیر عالم نے اپنے کو عالم ظاہر کرنے کے لیے ایسا لباس پہنا تو اسے قیامت کے دن ذلت کا لباس پہنا جائے گا۔ دعوت اسلامی والے مانتا کہ ان کے کلام کا ارادہ دہیت، زہد و تقویٰ کا انہماک ہے یا فرد بزر سے کب پہننے ہیں؟ کہ ایک طرف تو یہ دہلی اٹھ کے محبوب ﷺ کے لیے مہم محب ماننے پر شرک کا لڑائی دی اور دوسری طرف ان کو دعوت اسلامی والوں کے دل میں زہد و تقویٰ کے اعتراف اور فرد بزر کا ظلم ہے۔ لہذا ہاتھ یہ رسول اعظم ﷺ سے دشمنی نہیں تو کیا ہے۔ ان کی نری خرافات بھی دال ہے۔

سستی اور وہابی کا مطلب

علامہ مولانا شہزاد احمد نقشبندی (جہلم)

آج کل کدھوں پر من دوں پنواٹھے ایک نور الی بکر کر موصا، مسجدوں میں دیرے لگائے لوگوں کو "آؤ دین کی باتیں کریں" کی دعوت دیا نظر آتا ہے، جسے تبلیغی جماعت کا نام ہے یا دیکھا جاتا ہے۔ حضور ﷺ کا ارشاد ہے:

عن ابی سعید الخدری و انس بن مالک عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال سبکون فی امتی اختلاف و فرقة قوم یحسنون القیل و یسئون الفعل۔ ترجمہ حضرت ابوسعید خدری اور انس بن مالک رضی اللہ عنہما حضور ﷺ سے روایت کرتے ہیں کہ غلطیابی میری امت میں اختلاف اور گروہ بندی ہوگی ایک قوم ہوگی وہ نیکار کے اچھے ہوں گے اور گروہ کے بُرے ہوں گے (ابو داؤد شریف، کتاب السنن، باب فی قتال الخوارج حدیث 4689، ابن ماجہ شریف، باب فی ذکر الخوارج، حدیث 168)۔

’یہی وجہ ہے کہ جب بھی کوئی شخص ان کو دیکھتا ہے تو ان لوگوں کی گفتار سے دھوکا کھا جاتا ہے۔ لیکن درحقیقت یہ لوگ سخت بے ادب اور گستاخ ہیں۔ جب بھی کوئی انہیں گستاخ کہتا ہے تو فوراً کہنے لگتے ہیں کہ نہیں جناب ہم گستاخ نہیں ہیں۔ ہم کیسے گستاخ ہو سکتے ہیں؟ ہمارے مسلک میں اس قدر علماء ہیں اور کیا علماء گستاخ ہو سکتے ہیں؟ ہم تو لوگوں کو ناز اور روزے کی تبلیغ کرتے ہیں اور یہ جوتی کھلاتے ہیں یہ تبلیغ نہیں کرتے مگر بھی اسے جوتی کھلاتے ہیں۔“ فیرو۔

جب ہم تاریخ پر نظر دوڑاتے ہیں تو ہمارے پاس ایک کردار سامنے آتا ہے جو کہ مابد اور اہل
تھا۔ اور اس نے اس قدر ایجاب کی عبادت کی تھی کہ زمین و آسمان کا کوئی گوشہ ایسا نہیں تھا جہاں اس نے اللہ کو
سجدہ نہ کیا اور اپنی اسی پادشائی کی وجہ سے دوسرے لوگوں کا استاد بھی تھا۔ لیکن جب اسے نبی کی تعظیم کا حکم ہوا تو

اس نے انکار کیا جس کی وجہ سے اللہ تعالیٰ نے اس کی تمام عبادت کو ضائع کر دیا اور اسے اپنی بارگاہ سے نکال دیا۔ یہ کردار ہے شیطان لعین۔ تو پتہ چلا کہ عالم بھی گمراہ ہو سکتا ہے جب وہ اللہ کے نبی کی تعظیم نہ کرے۔ جب فرشتوں کا استاد بے ادب ہو سکتا ہے تو یہ بچوں کے استاد کیا مصدوم من اطفال ہیں؟

اگر ہم دیکھیں کیا تمہیں دھت اسلامی نظر نہیں آتی ہے بڑے عمارتوں پر کھائے، پیئے، بیٹھے
اسلامی بھائی کی ٹٹھی ٹٹھی صدا لگاتے ہو گویا کہ دین کی دھت ہے جسے اسلامی بھائی تمہیں نظر نہیں آتے؟
دیکھو اگر حرج نہ ملتا ہے تو تمہارے ہی گھر سے کھوانے دے جاؤں گا کہ تم کتنا غصہ

مولوی فیض الحسن سہارنپوری سے کسی نے بدعتی اور دہالی کی تریف چو بھی تو انہوں نے یہ جواب دیا "دہالی ہے اوسب یا ایمان اور بدعتی یا اوسب ہے ایمان کا نام ہے" (مجلس حکیم الامت، صفحہ 282 مطبوعہ دارالاشاعت کراچی) والا فضائل الیوسب کن الاقانات التومیہ، جلد 2 صفحہ 372 جلد 4 صفحہ 52 اور تالیفات اشرف ملتان ہند مطبعہ شاہ بخاری صفحہ 55 مطبوعات پٹنان لاہور۔) دہالوں کے چند صاحبزادے محمد حسین احمد علی بھٹی کا نگری کی دہالی کا ذکر فرما رہے:

”صاحبِ احمد بن محمد ابوابِ نبوی القلہ میری صلی اللہ علیہ وسلم سے ظاہر ہوئے ہیں۔
خیالات باطل اور عقائد کا سد رکھنا تھا اس لئے اس نے اہلسنت والجماعت سے لڑ لیا۔۔۔۔۔ نبوی اور
اس کے اتباع کا اب تک یہی عقیدہ ہے کہ انبیاء علیہم السلام کی حیات فقط اسی زمانہ تک ہے جب تک وہ دنیا
میں تھے۔ بعد ازاں وہ اور دیگر مومنین موت میں برابر ہیں۔۔۔۔۔ شانِ نبوت و حضرت رسالت علیٰ صاحبہا
الصلوٰۃ والسلام میں وہابیہ نہایت گستاخی کے کلمات استعمال کرتے ہیں اور اپنے کومائل ذاتِ سرور کائنات
خیال کرتے ہیں اور نہایت تھوڑی سی فضیلتِ زمانہ تبلیغ کی مانتے ہیں۔۔۔۔۔ ان کا خیال ہے کہ رسول مقبول
علیہ السلام کا کوئی حق اب ہم پر نہیں اور نہ صاحبانِ ابدہ فائدہ ان کی ذاتِ پاک سے بھدقات ہے۔۔۔۔۔ ان
کے بڑوں کا مقولہ ہے، ”حاذلہ نقل کفر کفر ہاشد کہ ہمارے ہاتھ کی لاشی ذاتِ سرور کائنات علیہ الصلوٰۃ
والسلام سے ہم کو زیادہ نفع دینے والی ہے ہم اس سے کئے کو بھی دفع کر سکتے ہیں اور ذاتِ غیر عالم ہیچنے سے تو
یہ بھی نہیں کر سکتے۔۔۔۔۔ محمد بن عبدالوہاب نبوی کا عقیدہ یہ تھا کہ جملہ اہل عالم و تمام مسلمانانِ دیارِ مشرک و
کافر ہیں۔۔۔۔۔ وہابیہ کسی خاص امام کی تقلید کو شرک فی الرسلہ جانتے ہیں۔۔۔۔۔ وہابیہ خبیث کثرتِ صلوٰۃ
وسلام اور دوسرے خیر الامام اور قرأتِ دلایل الخیرات و تصبیہ و تہذیب و غیرہ اور اس کے چڑھنے اور اس

کے استعمال کرنے اور دہانے کو سخت قبیح دیکھ جاتے ہیں۔ دہانے سے علم احکام الشرائع جلد علم امر و نہی وغیرہ سے ذات سرور کائنات خاتم النبیین علیہ الصلوٰۃ والسلام کو خیال جاتے ہیں۔ دہانے سے ذکر وادت حضور سرور کائنات علیہ الصلوٰۃ والسلام کو قبیح و بدعت کہتے ہیں اور ملی مذہب قیاس و کارا و لہاء کرام رحمہم اللہ تعالیٰ کو بھی برا کہتے ہیں۔ (الغیب انقب علی السحر قی الکلاب، ص 42 تا ص 67 مطبوعہ کتب خانہ مسجد دیوبند، ص 184 تا ص 211 مطبوعہ مجلس اشرار المسلمین، ص 184)۔

بھروسوں کی طرف سے اس اقبال جرم کے بعد عرض ہے کہ مولوی فیض الحسن سہارنپوری اور چڑت کرپارام برہمچاری کا یہ کہنا کہ "دہانی بے لاپ با ایمان" سراسر لفظ ہے۔ چودہ سو سال سے پوری امت کے علماء کا اس بات پر اجماع ہے کہ جو شخص دہانے کا بے لاپ ہے وہ کافر ہے، اس لئے میں کہوں گا کہ نبی ﷺ کا بے لاپ بھی با ایمان نہیں ہو سکتا۔

اور جو نبی ﷺ کا لاپ عود ہے ایمان نہیں ہو سکتا۔

اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ وہ تمام لوگوں کو بے لاپوں کی صحبت سے محفوظ رکھے۔

شیطان کو جب اللہ تعالیٰ نے حکم دیا کہ وہ آدم علیہ السلام کو جھوٹے قرآن سے اس نے انکار کر دیا، اللہ تعالیٰ نے شیطان کو فرمایا کرتے میرے نبی کی تعظیم سے انکار کر کے میری حکم برداری کی ہے، اس لئے اسے اللہ اور میری بارگاہ سے نکل جاؤ۔

تو آدم لوں جھوٹے نبی کیا، کر میری بارگاہ میں گول ہتر

جیری قسمت دفع میں گھونٹا، کدی بد ہتر، کدی کھول ہتر

شیطان نے ہتر افسانہ نقل میں دیا اور یہ کہتا ہوا اللہ کی بارگاہ سے نکل گیا۔

تو میں تو آدمی دفع توں کنڈیا ای، لگا ہندیاں میں بکھو دفع ہتر

ہلے یساں اسے دی اولاد کوں، کرماں گھاں کوڑاں چار ہتر

ہتر ہتر ہتر تے راتے دھڑ ہتر، ہر گلی تے ہر ہادر ہتر

گلیاں ہتر دفع میں نہیں جاواں گا، میرے نال میں ہے ہتر ہتر

اللہ تعالیٰ تمام اہل سنت کا حامی رہنا سرور۔

وما حلینا الا البلاغ المبین

تبرہ کتب

نام کتاب: ہم نماز کس کے پیچھے ادا کریں۔

مصنف: مولانا محمد شہزادہ درانی رحمہ اللہ تعالیٰ

مولانا محمد شہزادہ درانی رحمہ اللہ نے اس کتاب میں نماز کی اہمیت، مقام کی شراکت، بدعتوں کی بچان اور بدعت بدعتوں میں امتیاز کے گستاخانہ مذاکرہ کو تفصیل سے بیان کیا ہے۔ کتاب کی سب سے اہم خصوصیت یہ ہے کہ اس میں سعودی فہمی دہانیوں کے عقائد اور کثرت اہل حجاز کے ساتھ پیش کیے ہیں تاکہ عام مسلمان بھی ان کے کفر کے گستاخانہ مذاکرے واقف ہو سکیں۔ جن میں دیکھا گیا ہے کہ فہمیوں نے اہمات المؤمنین و صحابہ کرام کے حضرات کو شہید کیا وغیرہ۔ (فہمیوں کے دیگر مذاکرہ و مطالعہ کی تفصیل کتاب میں ملاحظہ کریں) کتاب کی زبان بہت آسان اور عام فہم ہے یہ کتاب حج و عمرہ کرنے والوں کو ضرور پڑھنی چاہئے تاکہ ان گستاخ سعودی فہمیوں سے بچ سکیں۔ زیر تبصرہ کتاب 80 صفحات پر مشتمل ہے۔ کتاب لکھنے کا پتہ: ذیل پبلشرز C-8، محی الدین لکھنؤ، داتا دربار مارکیٹ، لاہور۔

فون 042-37248657-03009467047

نام کتاب: شرک کیا ہے اور مشرک کون؟

مصنف: مناظر اسلام اہل سنت کی علامہ مولانا غلام نقی ساقی تھری دیوبند 0300-7422469

دیوبندی اور غیر مقلد واپائی اہل سنت و جماعت کو شرک اور بدعتی کہتے ہیں اور خود کو مسود مسلمان کہتے ہیں زیر تبصرہ کتاب میں اہل سنت کے نو جوان قلم کار مصنف کتب کثیرہ مناظر اسلام علامہ غلام نقی ساقی تھری رحمہ اللہ نے دہانیوں کو آئینہ میں ان کا اصل چہرہ دکھایا ہے کہ جن نامہ کی وجہ سے یہ اہل سنت کو شرک کہتے ہیں خود ان امور میں جلا ہیں۔ اس کتاب کا مطالعہ اس موضوع سے دلچسپی رکھنے والے حضرات کیلئے بہت مفید رہے گا۔ کتاب کے کل 166 صفحات ہیں۔ کتاب لکھنے کا پتہ: لاہور بک شال، جامع مسجد رضائے مجتبیٰ، چیمبر کالونی، گورنمنٹ ہاؤس۔ 0333-8173630

نام کتاب: التاویہ علی التاویہ

مستف: حضرت علامہ محمد عالم آسی امرتسری رحمۃ اللہ علیہ

رومرزائیت میں مناظر اسلام علامہ محمد عالم آسی قدس سرہ کی مشہور زمانہ کتاب "الکادیہ علی التاویہ" کی جلد اول (1931ء کے بعد اب تقریباً 80 سال بعد) مجاہدین ختم نبوت کے زیر اہتمام ادارہ تحفظ عقائد اسلام، کراچی نے عقیدہ ختم نبوت سیریل کی گیارہویں جلد میں شائع کر دی ہے۔ اس کتاب میں مرزا قادیانی کے دھوکئی نبوت اور مرزائیوں کے دلائل کا رد نہایت عالمانہ طور سے کیا گیا ہے جس کے جواب سے مرزائی آج تک عاجز ہیں۔ ادارہ تحفظ اسلام اس سے پہلے بھی دس جلدوں میں مسئلہ ختم نبوت (رومرزائیت) پر متعدد جلدیں ملائے اہل سنت کی کتب شائع کر چکا ہے۔ مولانا غلام دہگیر قصوری، مولانا غلام رسول امرتسری، قاضی فضل احمد لدھیانوی، مولانا حامد رضا خان، قاضی قادیان، سید محمد علی شاہ، مولانا ابوالوہاب حیدر آبادی، شاہ عبدالعلیم میرٹھی، حافظ ضیاء الدین سیالوی، علامہ قاضی غلام گیلانی، علامہ قاضی غلام ہانی، مولانا سید عظیم شاہ قادری، مولانا غلام ہرقلی ساکن میانی، علامہ امانت سید محمد احمد قادری، مولانا مرتضیٰ احمد خان یکیش، مولانا کرم الدین دہرہ، ملت علی عبدالحمید آگرہ، مولانا عظیم احمد بکوی رحمہم اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین۔ ملنے کا پتہ: ادارہ تحفظ عقائد اسلام پتہ ٹکس نمبر 5، پلاٹ نمبر 11-Z، مالگیر روڈ، کراچی۔ 021-34219324

نام کتاب: اخراج اسلام از ہند

مستف: مرتضیٰ احمد خان یکیش
یہ کتاب ان خوشنماں واقعات کا ایک مرتبہ ہے جو ہندوستان کے آزاد ہو جانے پر اس دیار کے کل گویان توحید کو پیش آئے اور مشرقی پنجاب سے مسلمانوں کے کلی اخراج اور ارض ہند میں مسلمانوں کی اجتماعی تذلیل پر اہتمام پڑے ہوئے۔ یہ کتاب ایک تاریخی دستاویز ہے جس میں مورخانہ مدارجوں کے ساتھ 1947ء کے اٹھکابات ان کے اسباب و مل اور نتائج پر روشنی ڈالی گئی ہے۔ ملنے کا پتہ: اوکی بک سٹال، جامع مسجد رضائے عظمیٰ، میٹرو کالونی، گوجرانوالہ۔

نوٹ: درج بالا تمام کتب داتا دربار مارکیٹ کے کتبوں سے بھی حاصل کی جاسکتی ہیں۔

کلمہ حق ملنے کے پتے

کرماتوالہ بک شاپ

منج بخش روڈ، داتا دربار مارکیٹ، لاہور

042-37247301

مکتبہ اعلیٰ حضرت

نزد سستا ہوٹل، داتا دربار مارکیٹ، لاہور

قادری رضوی کتب خانہ

منج بخش روڈ، لاہور 042-37213575

دارالنور 0314-4979792

سستا ہوٹل، داتا دربار مارکیٹ، لاہور

چوہدری اعجاز احمد (مکتبہ فیضان سنت)
0345-5124811

آدم مسجد حرک ملی اکبر (گرمی روڈ) مراد پور

ظہیر جاریہ نیشی

(جامعہ عربیہ اسلامیہ) حسن، پتہ ناول روڈ، لاہور

محمد مسعود قاسم (دفتر شباب اسلامی پاکستان)

عمرہ شہر، راولا کوٹ آزاد کشمیر 0345-3536494

محمد عدنان عطاری (شانی میڈیکل سنٹر)

روہتا، روڈ، چوکی نیر، جلم 0321-5421003

امیر علی رضا قادری (مکتبہ فیضان رضا)

ڈاکٹر اختر چارہ دکان نمبر 2 ڈھڈیاں، آزاد کشمیر 0343-5453485

محمد ظہیر عطاری 0322-6380472

چک نمبر 203 ر۔ ب، مانانوالہ نزد، عزیز یہ مسجد، نئی آبادی فیصل آباد

021-32627897

مکتبہ رضویہ

فیروز شاہ شریٹ، گاڑی کھائی بالقابل شفیق حال، آرام باغ، نزد ایم اے جٹا، جہڑہ، کراچی

